

التقاسيم العقدية دراسة تأصيلية في المفهوم والقواعد والضوابط

د. سلمان بن علي بن سرحان آل مدهش^(١)

قبل للنشر: ١٤٤٦/٧/٢ هـ

قدم للنشر: ١٤٤٦/٥/٢٦ هـ

DOI: 10.63259/1765-010-002-002

المستخلص: يتناول البحث دراسة التقاسيم العقدية من حيث التأصيل لمفهومها، ومعرفة القواعد التي بُنيت عليها التقاسيم العقدية، ومراعاة الضوابط لتلك التقاسيم، وتظهر أهمية البحث في تعلق علم التقاسيم العقدية بعلم من العلوم الشرعية، وهو علم العقيدة الذي يعد من أشرف تلك العلوم، كما أن علم التقاسيم العقدية يُعنى بالتأليف والجمع بين مواضع التقسيمات المتفرقة في الأبواب العقدية، وجمع تلك المواضع وإدراجها في موضع واحد يسهل ضبط تلك المسائل، وقد اعتنى العلماء بالتقاسيم العقدية وذكروها في مصنفاتهم وكتبهم وإيرادهم لها بشكل ملحوظ يبين أهميتها.

وقد اشتمل البحث على مقدمة، وتمهيد، وأربعة مباحث، الأول: التعريف بالتقاسيم العقدية وأهميتها، الثاني: التقاسيم العقدية في القرآن والسنة، الثالث: قواعد في التقاسيم العقدية، الرابع: ضوابط في التقاسيم العقدية ومن نتائج البحث: -أهمية الموضوع وحاجته إلى مزيد من البحث والدراسة، وأن دراسة التقاسيم ضرورية لتسهيل الفهم فكلمًا بعد العهد قل الفهم.

-التقاسيم العقدية تُطلق ويراد بها ذلك العلم الذي يُعنى باستقراء كليات الأحكام الشرعية العلمية التي تقبل التجزئة، وتجزئتها إلى مجموعة أجزاء تندرج تحتها.

-تم وضع عدد من القواعد للتقاسيم العقدية، منها: أن التقسيم العقدي يستند إلى دليل شرعي وأصل يبني عليه، وأن التقسيم في حقيقته استقراء للأدلة الشرعية، وأن الكلي العقدي قد يتنوع ويتعدد بحسب الاعتبارات.

-تم وضع ضوابط للتقاسيم العقدية منها: أن العبرة في التقسيم العقدي بصحته ولا يشترط التنصيص عليه في الكتاب والسنة، وأن التقسيم يميز كل قسم بحكم يختلف فيه عن حكم القسم الآخر، وأن العبرة في التقسيم العقدي بأصل ثبوته لا بمن يُنسب إليه.

الكلمات المفتاحية: التقاسيم، العقدية، قواعد التقاسيم، ضوابط التقاسيم.



(١) أستاذ العقيدة والمذاهب المعاصرة المساعد - كلية الشريعة وأصول الدين - جامعة نجران.

البريد الإلكتروني: saalmedhesh@nu.edu.sa

Doctrinal Categories: A Foundational Theoretical Study of the Concept, Principles, and Guidelines

Dr. Salman Bin Ali Bin Sarhan Al Madhesh⁽¹⁾

Received: 2025/01/02

Accepted: 2024/11/28

DOI: 10.63259/1765-010-002-002

Abstract: The present research is a *ta'sīl*-based (foundational theoretical) study that examines *al-Taqāsīm al-'Aqā'idīyyah* (Doctrinal Categories), investigating the origins of the field and providing theoretical foundation for the concept—its underlying premises, core principles, and the guidelines upon which these categories are constructed. The significance of this research stems from the fact that the discipline of doctrinal categories is closely tied to the Islamic *'aqīdah* (creed), one of the noblest fields within Islamic sciences. Furthermore, the discipline of Doctrinal Categories seeks to synthesize and systematize various related topics that are currently dispersed across numerous works on *'aqīdah*, assembling them into a unified scholarly framework to enable precise and comprehensive investigation. Muslim scholars have devoted considerable attention to these doctrinal categories, frequently and notably referencing them in their works, which underscores their enduring importance.

The study includes an introduction, a preface, and four main sections. The first section introduces the Doctrinal Categories and highlights their importance. The second section focuses on grounding Doctrinal Categories in the Qur'ān and Sunnah. The third elaborates on some foundational principles of the Doctrinal Categories, while the fourth expounds on the criteria and guidelines for their formulation.

The findings of the research include the following:

- The topic of Doctrinal Categories is highly significant and still requires further investigation. Advancing this research is essential for enhancing understanding, as distance from these categories leads to diminished clarity and comprehension.
- "Doctrinal Categories" refers to the discipline concerned with the derivation and classification of the overarching principles of Sharī'ah rulings. These principles can be divided into sub-branches, which in turn can be further subdivided into more specific categories.

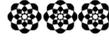
(1) Assistant Professor of Creed and Contemporary Sects - College of Sharia and Fundamentals of Religion - Najran University.

Email: saalmedhesh@nu.edu.sa

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

- Several foundational principles for Doctrinal Categories are identified, including:
 - Doctrinal categorization is based on Islamically valid evidence.
 - Categorization inherently involves a process of inductive reasoning grounded in lawful evidence.
 - Doctrinal principles may vary depending on different contextual considerations.
- Several guidelines for Doctrinal Categories are identified, including:
 - A primary criterion for categorization is its validity, even if it is not explicitly stated in the Qur'ān or Sunnah.
 - Categorization clearly distinguishes between the rulings associated with each specific category, as each category carries its own distinct ruling.
 - Another key criterion is that the categorization should be well-founded, not based on the status or identity of the person who established it.

Keywords: Doctrinal Categories (*al-Taqāsīm al-'Aqā'idīyyah*), Principles of Doctrinal Categories, Guidelines of Doctrinal Categories.



المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فإن علم العقيدة من أشرف العلوم منزلة وقدرًا، لما يتوصل به العبد إلى معرفة الله ﷻ والإيمان به وتوحيده في ربوبيته وألوهيته وأسمائه وصفاته، ولما يتحصل عليه من الإقرار ببعثة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، وما يترتب على ذلك الإيمان والإقرار من حصول الثواب والجزاء في الدنيا والآخرة؛ فكان الاشتغال بهذا العلم من أوجب الواجبات، وأجل الغايات.

وقد كان لأهل العلم قديمًا وحديثًا السبق في ذلك، إذ بذلوا أنفسهم وأوقاتهم في تعلم ذلك العلم وتعليمه، وسلكوا في سبيل تحقيق ذلك شتى الطرق والوسائل، فمنذ زمن الصحابة ﷺ حفظوا ذلك العلم ونقلوه لمن خلفهم كما تلقوه، وتتابع على ذلك أتباعهم بإحسان إلى يومنا هذا، حتى ظهر زمن التصنيف، فصنفت المصنفات، وكتبت المؤلفات في هذا العلم، فما بين مُصنّف مطول، وما بين مُصنّف موجز.

وكان العلماء ولا يزالون يراعون مناهج التصنيف على أتم وجه وأحسن طريقة، ومن ذلك بناء مصنفاتهم ومؤلفاتهم على التقاسيم التي تسهل المعلومة وتقرب المسألة، مستندين في ذلك على استقراء وتتبع النصوص الشرعية من الكتاب والسنة.

وظهرت العناية بهذا الفن من علم العقيدة -أعني التقاسيم- في زمننا المعاصر وبلغ الاهتمام به غايته، فقامت مشاريع علمية على جمع تلك التقاسيم، من مؤلفات أئمة أهل السنة والجماعة ثم بعد ذلك دراستها؛ لأجل هذا رأى الباحث أن يسهم في وضع دراسة علمية تأصيلية لهذا الفن سماها: «التقاسيم العقيدية دراسة تأصيلية في المفهوم والقواعد والضوابط».

أهمية الموضوع:

تظهر أهمية البحث في هذا الموضوع في الأمور التالية:

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

١ _ تعلق علم التقاسيم العقدية بعلم من العلوم الشرعية، وهو علم العقيدة الذي يعد من أشرف تلك العلوم، إذ شرف العلم يكون بشرف المعلوم.

٢ _ أن علم التقاسيم العقدية يُعنى بالتأليف والجمع بين مواضع التقسيمات المتفرقة، وجمع تلك المواضع وإدراجها في موضع واحد يسهل ضبط تلك المسائل وحفظها.

٣ _ عناية العلماء بالتقاسيم العقدية وذكرهم لها في مصنفاتهم وكتبهم وإيرادهم لها بشكل ملحوظ.

٤ _ أن علم التقاسيم العقدية من الوسائل النافعة التي تعين طلاب العلم على فهم المسائل العقدية.

أسباب اختيار الموضوع:

تم اختيار هذا الموضوع ودراسته للأسباب التالية:

١ _ قلة المؤلفات في ضوابط وقواعد علم التقاسيم العقدية مع كثرة إيراد العلماء لها في كتبهم ومؤلفاتهم.

٢ _ رغبة الباحث في إثراء الموضوع ووضع مقدمة تأصيلية تكون تمهيداً للكتابة فيه بشكل تطبيقي.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعريف بعلم التقاسيم العقدية، وإبرازه كعلم مستقل في علم العقيدة له أصوله وضوابطه، مثله مثل علم الفروق العقدية والكلديات العقدية، كما يهدف البحث إلى وضع قواعد وضوابط للتقاسيم العقدية يتميز بها عن غيره.

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في تحديد مفهوم للتقاسيم العقدية، ووضع قواعد وضوابط لمعرفة تلك التقاسيم، كما تتمثل في بيان وتحديد طريقة العلماء في تتبع واستقراء النصوص الشرعية لمعرفة التقاسيم العقدية واستخراجها من تلك النصوص.

حدود البحث:

تتعلق حدود البحث بالحدود الموضوعية حيث يكون محل البحث هو موضوع التقاسيم العقدية من ناحية تأصيلية، لا يُتطرق فيها للناحية التطبيقية، أو لذكر أفراد التقاسيم العقدية التي ذكرها العلماء في كتبهم، إذ مجال الدراسة التطبيقية محل عناية من الباحثين وتوجد فيها دراسات وأبحاث كثيرة.

الدراسات السابقة:

بعد النظر والبحث في قوائم الدراسات العلمية في الجامعات والمراكز البحثية لم يقف الباحث على دراسة تكلمت عن التقاسيم العقدية من ناحية تأصيلية، والذي وقف عليه الباحث من الدراسات العلمية تتعلق بالموضوع من ناحية تطبيقية، ومن تلك الدراسات العلمية ما يلي:

١- الأنواع والتقاسيم العقدية عند ابن قيم الجوزية جمعًا ودراسة، للباحث: فريدريك جون بيار ميشيل (عبد الرحمن)، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، مرحلة الدكتوراه، سنة ١٤٣٧هـ.

٢- التقاسيم والفروق العقدية عند الشيخ ابن عثيمين جمعًا ودراسة، للباحث: خالد فلاح العازمي، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، مرحلة الدكتوراه، سنة ١٤٣٧هـ.

٣- التقاسيم والفروق العقدية عند الشيخ حافظ الحكمي جمعًا ودراسة، للباحث: عمر طه الجهني، جامعة القصيم.

٤- التقاسيم والأنواع العقدية في شروح كتاب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب من (بداية الكتاب إلى باب ما جاء في النشرة) للباحثة: شيخة بنت فوزي بن إبراهيم العامر، جامعة الأميرة نورة، مرحلة الماجستير، سنة ١٤٣٩هـ.

٥- التقاسيم والأنواع العقديّة في شروح كتاب التوحيد للشيخ مُجّد بن عبد الوهاب من (باب ما جاء في التطير إلى نهاية الكتاب)، للباحثة: سمية بنت عبد الوهاب بن مُجّد المنصور، جامعة الأميرة نورة، مرحلة الماجستير، سنة ١٤٣٩ هـ.

٦- الأصول والقواعد والتقاسيم العقديّة عند الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي (١٣٧٦هـ)، للباحثة: فرح بنت عمر بن علي البداح، مرحلة الماجستير، سنة ١٤٤٠ هـ.

٧- الأنواع والتقاسيم العقديّة في (اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم) لشيخ الإسلام ابن تيمية، للباحثة: نورة بنت فارس الدوسري، مرحلة الماجستير، سنة ١٤٤٠ هـ.

٨- التقاسيم العقديّة في تفسير الشيخ عبد الرحمن السعدي (التوحيد أمودجًا)، للباحثة د. هدى الغفيص، وهو بحث منشور في مجلة جامعة القصيم المجلد (١٧)، العدد (٣) ج ٢ جمادى الآخرة عام ١٤٤٥ هـ.

وبعد الرجوع لتلك الرسائل والدراسات العلمية وجد الباحث أنها تتعلق بالجانب التطبيقي للتقاسيم العقديّة، حيث جمعت تلك الدراسات التقاسيم العقديّة التي ذكرها العلماء في مجموع كتبهم أو في كتب معينة، ولم تتطرق للجانب التأصيلي للتقاسيم العقديّة إلا من ناحية التعريف بها.

والإضافة التي تسعى لتحقيقها هذه الدراسة هي وضع مفهوم للتقاسيم العقديّة، والتأسيس لهذا العلم من جهة دراسة الأصول التي بُني عليها، وذكر الضوابط والقواعد التي يقوم عليها، حتى يتميز هذا العلم عن غيره من علوم العقيدة؛ لأن أمثال هذه العلوم إذا لم تُوضع لها الضوابط والقواعد التي تُبيّن حدود ذلك العلم وتميزه عن غيره وقع التداخل واللبس بين تلك العلوم، كما هو حاصل في الخلط بين التقاسيم والفروق العقديّة.

منهج البحث:

سلك الباحث في دراسته المنهج الوصفي التحليلي، حيث يقوم بوصف وتحليل المعلومات التي جمعها في موضوع التقاسيم العقديّة ثم يدرسها دراسة تأصيلية؛ ليصل بعد ذلك إلى وضع مفهوم دقيق لعلم التقاسيم العقديّة، ثم تأصيل الضوابط والقواعد لذلك العلم.

إجراءات البحث:

سيتم السير في البحث إن شاء الله وفق الطريقة العلمية المتبعة في كتابة البحوث على النحو الآتي:

- عزو الآيات إلى سورها بذكر اسم السورة ورقم الآية في المتن.
- تخريج الأحاديث مع بيان درجاتها، وأكتفي بما ورد في الصحيحين أو أحدهما، وإن خرجت عنهما فأحرص على التخريج من عدة مصادر، مع نقل حكم أهل الاختصاص على الحديث.

- عزو المعلومات ونسبتها إلى مصادرها الأصلية.

- ضبط المشكل من الألفاظ.

- وضع ثبوت المصادر والمراجع.

خطة البحث:

اشتملت خطة البحث على ما يلي:

المقدمة: واشتملت على أهمية الموضوع وأسباب اختياره، وأهدافه، ومشكلة البحث، وحدوده، والدراسات السابقة، ومنهج البحث، وخبطته.

التمهيد: وفيه بيان نشأة التقاسيم العقدية وأسباب ظهوره.

المبحث الأول: التعريف بالتقاسيم العقدية وأهميتها، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بالتقاسيم العقدية

المطلب الثاني: أهمية التقاسيم العقدية.

المبحث الثاني: التقاسيم العقدية في القرآن والسنة، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التقاسيم العقدية في القرآن الكريم.

المطلب الثاني: التقاسيم العقدية في السنة النبوية.

المبحث الثالث: قواعد في التقاسيم العقدية، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: القاعدة الأولى.

المطلب الثاني: القاعدة الثانية.

المطلب الثالث: القاعدة الثالثة.

المبحث الرابع: ضوابط في التقاسيم العقدية، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الضابط الأول.

المطلب الثاني: الضابط الثاني.

المطلب الثالث: الضابط الثالث.

الخاتمة: واشتملت على أبرز النتائج والتوصيات.

ثبت المصادر والمراجع



التمهيد

في بيان نشأة علم التقاسيم العقديّة وأسباب ظهورها

لا شك أن معرفة نشأة أي علم من العلوم ضرورية في إدراك حقيقة ذلك العلم، ومعرفة أصوله، وإن علم التقاسيم العقديّة بعد البحث في بداية نشأته لم يُؤلف أو يكتب فيه أحد من علماء السلف المتقدمين، ولكنهم كانوا يذكرون التقاسيم في ثنايا كتبهم، فالتقاسيم من حيث وجودها في كتب العلماء موجودة منذ بداية التأليف والتدوين؛ لأن التقاسيم في العادة مما يستعمله سائر العقلاء، ولكن لم يُعرف أو يُدوّن كعلم مستقل.

وإن من أوائل من كتب وصنّف في التقاسيم عمومًا الإمام ابن حبان، حيث صنّف كتابه المعروف بصحيح ابن حبان (المسند الصحيح على التقاسيم والأنواع) وجعله على خمسة أقسام كما ذكر في مقدمة صحيحه بأن الأحاديث تنقسم خمسة أقسام متساوية متفقة التقسيم غير متنافية: فأولها: الأوامر التي أمر الله تعالى عباده بها، والثاني: النواهي التي نهى الله عباده عنها، والثالث: إخباره عما احتجج إلى معرفتها، والرابع: الإباحات التي أباح ارتكابها، والخامس: أفعال النبي ﷺ التي انفرد بفعالها، ثم رأى بأن كل قسم منها يتنوع أنواعًا كثيرة^(١).

وأما المعاصرون فقد اعتنوا بهذا العلم غاية العناية، وكتبوا فيه وقاموا بجمع التقاسيم العقديّة من خلال مصنفاتٍ وكتب العلماء المتقدمين، وقد تقدم في الدراسات السابقة ذكر عدد من الرسائل والأبحاث العلمية في ذلك، ويعود السبب في العناية بهذا العلم عند المعاصرين لجملة من الأسباب منها:

١- جمع شتات التقاسيم في المسائل العقديّة في موضع واحد؛ لتقريبها للباحثين وتسهيل الطريق لهم للوصول إليها.

(١) ينظر: مُجَدِّد بن حبان البستي، صحيح ابن حبان التقاسيم والأنواع، تح: مُجَدِّد علي سونغز، ط ١ (بيروت: دار ابن حزم، ١٤٣٣ هـ)، ٦٣:١.

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مدهش

٢- تسهيل حفظ وضبط تلك التقاسيم على طلبة العلم، فإن جمع التقاسيم المتفرقة في المسألة الواحدة أدعى لحفظها وضبطها.

٣- الاختصار وعدم التطويل فمع تعدد وسائل العلم وكثرتها، ناسب الاشتغال بضبط الأصول والتقاسيم في المسائل المختلفة.



المبحث الأول

التعريف بالتقاسيم العقدية وأهميتها

وفيه مطلبين:

المطلب الأول

التعريف بالتقاسيم العقدية

التقاسيم العقدية مركبة من كلمتين (التقاسيم) و (العقدية)، وقبل البدء في التعريف به باعتبارها لقبًا وعلمًا على المعنى الاصطلاحي، يحسن التعريف به باعتباره مركبًا وصفيًا.

التعريف بالتقاسيم في اللغة والاصطلاح:

أولاً: التقاسيم في اللغة:

التقاسيم جمع تقسيم، وهي مصدر قَسَمَ يُقَسِّمُ قَسْمًا وَتُقَسِّمًا، والقاف والسين والميم أصل واحد يدل على معنيين، أحدهما: على الجَمَالِ والحُسْنِ، والثاني: على تجزئة الشيء^(١)، ويدخل في التقسيم بمعنى تجزئة الشيء، القِسْمُ وهو النَّصِيبُ والحِظُّ، يقال: قسمت الشيء بين الشركاء وأعطيت كل شريك قِسْمه، أي: نصيبه من ذلك الشيء^(٢).

والقِسْم: حقيقته أنه جزء من جملة أجزاء تقبل التقسيم^(٣)، يقال: (قسم الشيء: ما يكون مندرجًا تحته، كالاسم؛ فإنه أخص من الكلمة ومندرج تحتها.

وقسيم الشيء: هو ما يكون مقابلًا للشيء ومندرجًا معه تحت شيء آخر، كالاسم؛ فإنه مقابل للفعل ومندرجان تحت شيء آخر، وهي الكلمة التي هي أعم منهما^(٤)، ومن كل ما سبق فالتقسيم يطلق ويراد به تجزئة الشيء لأقسام هي في حقيقته مندرجة تحت نوع واحد.

(١) ينظر: الخليل أحمد الفراهيدي، كتاب العين، تح: مهدي المخزومي، (دار الهلال، د.ط) ٥: ٨٦، أحمد القزويني، معجم

مقاييس اللغة، تح: عبد السلام هارون، (عام النشر ١٣٩٩ هـ)، مادة (قسم)، ٥: ٨٦.

(٢) ينظر: مجذ بن منظور، لسان العرب، ط٣ (بيروت: دار صادر، ١٤٤١ هـ)، ١٢: ٤٧٨.

(٣) عبد الرؤوف المناوي، التوقيف على مهمات التعاريف، ط١ (القاهرة: دار عالم الكتب، ١٤١٠ هـ) ص: ٢٧١.

(٤) علي الجرجاني، التعريفات، تح: جماعة من المحققين، ط١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣ هـ) ص: ١٧٥.

ثانياً: التقاسيم في الاصطلاح:

ذكر العلماء عدة تعريفات اصطلاحية للتقاسيم تختلف في مبنائها وتتحد في معناها، وتعود في أصلها إلى المعنى اللغوي، ومن تلك التعريفات:

تعريفها بأنها: (ضمٌ مختصٌّ إلى مشترك، وحقيقته أن ينضم إلى مفهوم كلي قيود مخصصة مجامعة، إما متقابلة أو غير متقابلة).

وقيل التقاسيم: ضم قيود متخالفة بحيث يحصل عن كل واحدٍ منهم قسم^(١).

وعُرف التقسيم بأنه: ذكر مُتَعَدِّد، ثم إضافة ما لكل إليه على التَّعْيِين^(٢).

وعُرف بأنه: حصر الأوصاف في الأصل وإبطال ما لا يصلح منها للغلبة فيتعين الباقي لها^(٣).

وعُرف بأنه: عبارة عن إحداث الكثرة في المقسوم فهو يتحقق حقيقة إذا كان المقسوم مُتَّحِداً مع الأقسام قبل القسمة^(٤).

التعريف بالعقدية في اللغة والاصطلاح:

أولاً: **العقدية في اللغة:** تعود نسبة كلمة العقدية إلى العقيدة، وكلمة العقيدة مشتقة من مادة عَقَدَ، وهي مصدر من الفعل اعتقد يعتقد اعتقاداً وعقيدةً، والعين والقاف والذال أصلٌ واحدٌ يدل على شَدِّ وشدَّةٍ وُثُوقٍ، وإليه ترجع فروع الباب كلها من ذلك: عَقْدُ البناء، وَعَقْدُ الحبل أعقده عَقْدًا، واعتقد فلانٌ عَقْدَةً أي: اتَّخَذَهَا^(٥)، والعَقْدُ نقيض الحِلِّ، يقال:

(١) علي الجرجاني، التعريفات، ص: ٦٤.

(٢) ينظر: جلال الدين السيوطي، معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم، تح: مُجَدِّ إبراهيم عبادة، ط ١ (القاهرة: مكتبة الآداب، ١٤٢٤ هـ) ص: ١٠٣.

(٣) ينظر: المناوي، التوقيف على مهمات التعاريف ص: ١٠٦.

(٤) ينظر: مُجَدِّ علي التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تح: علي دحروج، ط ١ (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٦ م) ١: ٤٩٧.

(٥) ينظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة ٤: ٨٦.

التقاسيم العقدية: دراسة تأصيلية في المفهوم والقواعد

عقد قلبه على الشيء أي: لزمه^(١)، وعقيدة الرجل: دينه الذي يعتقد^(٢)، ومعنى كلمة عَقَدَ يدور حول معنى الشدّة، والتوثيق، والربط، والإحكام، كما هو مستعملٌ في عقد البناء، والحبل، والقلب، وغيرها.

ثانيًا: العقدية في الاصطلاح:

مشتقة من العقيدة، وقد عُرِّفَتْ بتعاريف كثيرة المقصود منها في الجملة واحد، وهي (الأمور التي يجب أن يُصَدِّقَ بها القلب، وتطمئن إليها النفس، حتى تكون يقينًا ثابتًا لا يمازجها ريب، ولا يخالطها شك)^(٣).

التعريف بالتقاسيم العقدية باعتبارها لقبًا وعلمًا:

هي علم يعنى باستقراء كليات الأحكام الشرعية العلمية التي تقبل التجزئة، وتجزئتها إلى مجموعة أجزاء تدرج تحتها.

شرح التعريف:

قولنا: (علم) لبيان أن التقاسيم العقدية فنٌّ مستقل له ضوابطه وأصوله وقواعده التي تُعين على معرفة الأحكام العقدية المتعلقة به.

وقولنا: (يُعنى باستقراء) إشارة إلى دليل التقسيم وأنه لا يمكن وجود التقسيم إلا بعد الاستقراء والتتبع للنصوص الشرعية.

وقولنا: (كليات) للاحتراز من علم الفروق العقدية الذي لا يُعنى بكليات الأحكام.

وقولنا: (الأحكام الشرعية) للاحتراز من أحكام علوم اللغة، كأحكام الجمل الاسمية والفعلية، ومن أحكام العلوم العقلية.

(١) ينظر: علي بن إسماعيل بن سيده، المحكم والمحيط الأعظم، تح: عبد الحميد هندراوي، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١ هـ) ١: ١٦٥، ١٦٨، ابن منظور، لسان العرب ٣: ٢٩٦، ٢٩٨.

(٢) ينظر: نشوان الحميري، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تح: جماعة من الباحثين، ط ٥ (بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٤٢٠ هـ)، ٧: ٤٦٦٢.

(٣) عبد الله بن عبد الحميد الأثري، الوجيز في عقيدة السلف الصالح، ط ١ (السعودية: وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد، ١٤٢٢ هـ) ص: ٢٤.

وقولنا: (العلمية) للاحتراز من الأحكام العملية الفقهية، كأحكام الصلاة والزكاة وغيرها من مسائل الأحكام الفقهية.
وقولنا: (التي تقبل التجزئة، وتجزئتها إلى مجموعة أجزاء تدرج تحتها) للاحتراز من علم القواعد العقدية، الذي يبحث في القضايا الكلية التي يُتوصل من خلالها إلى معرفة أحكام الجزئيات المتشابهة معها.



المطلب الثاني

أهمية التقاسيم العقدية

للتقاسيم العقدية أهمية كبيرة كعلم من علوم العقيدة يُعين على فهم المسائل والأحكام العقدية العلمية، ومن ثم العمل بمقتضاها؛ لأن ثمرة العلم هو العمل، وقد اعتنى العلماء عناية بالغة بتلك التقاسيم، وحصرها وترتيبها؛ وذلك إدراكاً منهم لأهميتها وضرورتها، وتكمن أهمية علم التقاسيم العقدية في الآتي:

- ١- أنها وسيلة لمعرفة المعاني وتقريبها، يقول أبو هلال العسكري في تفريقه بين التفصيل والتقسيم: (إن في التفصيل معنى البيان عن كل قسم بما يزيد على ذكره فقط، والتقسيم يتمثل الأمرين، والتقسيم يفتح المعنى، والتفصيل يتم بيانه)^(١).
- ٢- أن التقاسيم تُوضِّح المسائل المشبهة وتُسهلها، وتُظهر الفرق بين المسائل المتشابهة في الصورة، المختلفة في الحكم، مثل تقسيم الإرادة إلى قسمين: إرادة كونية، وإرادة شرعية.
- ٣- أن التقاسيم تبين حكمة الله ﷻ في حكمه وأمره، مثل تقسيم إخفاء علم الساعة إلى ثلاثة أقسام: إخفاء ذكرها، وإخفاء قربها، وإخفاء وقوعها.
- ٤- أن التقاسيم تضبط المسائل وتجمع شتاتها، وتربط كل نوع بما يندرج تحته، مثل تقسيم التوصل إلى قسمين: توصل جائز، وتوصل ممنوع، وما يندرج تحت كل قسم من صور يتبين بها وجه الجواز من المنع.

(١) الحسن بن عبد الله العسكري، معجم الفروق اللغوية، ط ١ (مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٢ هـ) ص: ١٣٤.

٥_ أن التقاسيم في حقيقتها بيان للأقوال المتعارضة يتم بها معرفة الصحيح من الفساد، ويتم عن طريقها السلامة من الخلط بين تلك الأقوال، مثل تقسيم الصفات إلى: صفات ثبوتية، وصفات منفية.

مصطلحات ذات صلة بالتقاسيم العقدية:

مصطلح الفروق العقدية:

من المصطلحات التي تتصل بالتقاسيم مصطلح الفروق، ومع اتصاله وتشابكه بالتقاسيم إلا أن بينهما اختلاف في نفس الأمر، وعند بيان أوجه الشبه وأوجه الاختلاف بينهما، يزول الإشكال الذي قد يطرأ على علم التقاسيم العقدية، فإن بعض الباحثين يظن بأن التقاسيم هي الفروق، فيورد ذكر التقاسيم والفروق معاً على أنهما بمعنى واحد، ويخلط بينهما مع وجود الفروق بين كل منهما، وقبل البدء في بيان أوجه الشبه والاختلاف بينهما، يُستحسن التعريف بالفروق في اللغة والاصطلاح:

فأما في اللغة: فهي جمع فَرَقَ، وهو ضد الجمع، والفاء والراء والقاف أصل صحيح يدل على تمييز وتزييل بين شيئين. ومنه: فَرَّقَ الشَّعْرَ^(١)، ويُطلق ويراد بالفروق: القسم، وجمعه أفراف^(٢).

وأما في الاصطلاح: فأطلقت الفروق ويُقصد بها: (المسائل المشتبهة صورها المختلفة أحكامها)^(٣)، وعرفها السيوطي بقوله: (هو الذي يُذكر فيه الفرق بين النظائر المتحددة تصويراً ومعنى، المختلفة حكماً وعلّة)^(٤)، وعليه يمكن تعريف الفروق العقدية بأنها: بيان الفرق بين المسائل العقدية، المتشابهة في الصورة، المختلفة في الحكم، مثل التفريق بين الشرك الأكبر والشرك الأصغر، والتفريق بين الشرك والبدعة، والتفريق بين الكبائر والصغائر، وغيرها.

(١) ينظر: ابن فارس، مقاييس اللغة ٤: ٤٩٣.

(٢) ينظر: ابن منظور، لسان العرب ١٠: ٣٠٠.

(٣) معظم الدين السامري، الفروق على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تح: مُجَدِّدُ البَحْثِ، ط ١ (الرياض: دار الصمعي للنشر، ١٤١٨ هـ) ص: ١١٥.

(٤) جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع الشافعية، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية،

١٤٠٣ هـ) ص: ٧.

أوجه الشبه بين التقاسيم العقدية والفروق العقدية:

بين التقاسيم العقدية والفروق العقدية بعض أوجه الشبه ومن ذلك:

١. أن كلاً منهما من علوم الآلة التي تعين على الوصول لفهم الأحكام العقدية.
٢. أن كلاً منهما يُعرف به الفرق بين فروع المسائل العقدية، وكذلك التمييز بين المسائل المتقاربة في الصورة المختلفة في الحكم.
٣. من الناحية اللغوية فالتقسيم في اللغة يأتي بمعنى التفريق، يقال: قسم الدهر القوم، إذا فرّقهم^(١).

أوجه الاختلاف بين التقاسيم العقدية والفروق العقدية:

تختلف التقاسيم العقدية عن الفروق العقدية في عدة أمور منها:

١. أن علم التقاسيم العقدية يُعنى بكليات الأحكام العقدية التي تقبل التجزئة، مثل تقسيم التوحيد، وتقسيم الشرك، وأما علم الفروق العقدية فلا يُعنى بكليات الأحكام، وإنما بالمسائل المشتبهة في الصورة المختلفة في الحكم، مثل التفريق بين الإسلام والإيمان، والصغائر والكبائر.
٢. أن التقاسيم العقدية لا تكون إلا في باب واحد، بينما الفروق العقدية قد يكون التفريق فيها بين مسألتين من باب واحد، مثل التفريق بين الشرك الأصغر والأكبر، وقد يكون من بابين مختلفين، مثل التفريق بين الكفر والإلحاد، والمعصية والبدعة.
٣. أن علم التقاسيم العقدية يتضمن الجمع والتفريق، فهو يجمع بين أجزاء المسائل العقدية ليدرجها تحت مسمى كلي يشتمل عليها، ثم يُفرق بين أجزائها فيجعل كل جزء قسماً يمتاز عن الأقسام الأخرى، مثل تقسيم الشرك إلى شرك أكبر، وشرك أصغر، حيث تم الجمع بين أقسام الشرك تحت كلي اشتمل على تلك الأقسام، ثم يتم التفريق بين تلك الأقسام بما يميز بعضها عن الآخر، أما علم الفروق العقدية فيتضمن التفريق بين المسائل دون الجمع بينها، مثل التفريق بين الإيمان والنفاق، وبين الشعوذة وكرامات الأولياء.



(١) ينظر: مجد الدين الفيروز آبادي، القاموس المحيط، تح: مجد العرقسوسي، ط ٨ (بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر، ١٤٢٦ هـ) ص: ١١٤٩.

المبحث الثاني

التقاسيم العقدية في القرآن والسنة

الشواهد من القرآن الكريم والسنة النبوية على أصل مشروعيتها التقاسيم العقدية كثيرة، يكفي منها ما يُبين لنا أن النصوص الشرعية قد جاءت بتلك التقاسيم وأبانت أصولها، ويمكن تقسيم هذا المبحث إلى مطلبين هما:

المطلب الأول

التقاسيم العقدية في القرآن الكريم

ذكر القرآن الكريم في كثير من الآيات بعض التقاسيم العقدية، ومن تلك الآيات ما يلي:

أولاً: ما كان التقسيم فيه بحرف (الواو)، من ذلك:

١. قوله ﷻ: ﴿ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ﴾ [البقرة: ٢٨٥]، فأخبر الله ﷻ في هذه الآية عن بعض أقسام الإيمان بالعطف بحرف الواو الذي يفيد التقسيم.

٢. قوله ﷻ: ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا^١ وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا﴾ [الفرقان: ٥٤]، أي قسمه قسمين: ذوي نسب أي: ذكوراً يُنسب إليهم، وذوات صهر أي: إناثاً يصاهر بهن، فالواو للتقسيم^(١)، فهي في المعنى بمعنى (أو) في التقسيم بل هي أجود منها^(٢).

٣. قوله ﷻ: ﴿يُعْرِفُ الْمَجْرُمُونَ بِسِيمَاهُمْ فَيُؤْخَذُ بِالنَّوَاصِي وَالْأَقْدَامِ﴾ [الرحمن: ٤١]، قيل: «تسحبهم الملائكة عليهم السلام تارة بأخذ النواصي وتارة بأخذ الأقدام، فالواو بمعنى أو التي للتقسيم»^(٣).

(١) ينظر: شهاب الدين الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تح: علي عطية، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥ هـ) ٣٥:١٠.

(٢) ينظر: الطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير، (تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤ م) ٥٥:١٩.

(٣) الألوسي، تفسير روح المعاني ١٤:١١٤.

٤. قوله ﷻ: «وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا مَخْرُجًا مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِنَ النَّخْلِ مِنْ طَلْعِهَا قِنْوَانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَّاتٍ مِنْ أَعْنَابٍ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَبِهٍ أَنْظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْعِهِ» [الأنعام: ٩٩]، الواو هنا للتقسيم بقرينة أن الشيء الواحد لا يكون مشتبهًا وغير متشابه، أي بعضه مشتبه وبعضه غير متشابه^(١).

٥. قوله ﷻ: «ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ» [الأعراف: ٥٥]، هنا جاءت (الواو) للتقسيم وهي بمنزلة (أو) وقد قالوا: إنها فيه أجود من (أو)^(٢).

ثانيًا: ما جاء التقسيم فيه بحرف «أو» ومنها:

١. قوله ﷻ: «هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ ءَامَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا قُلِ أَنْتَظِرُوا إِنَّا مُنْتَظِرُونَ» [الأنعام: ١٥٨]، فهنا في ذكر النفس جاءت: (أو) للتقسيم في صفات النفس فيستلزم تقسيم النفوس التي خصصتها الصفتان إلى قسمين: نفوس كافرة لم تكن آمنت من قبل، فلا ينفعها إيمانها يوم يأتي بعض آيات الله، ونفوس آمنت ولم تكسب خيرًا في مدة إيمانها، فهي نفوس مؤمنة، فلا ينفعها ما تكسبه من خير يوم يأتي بعض آيات ربك^(٣).

٢. قوله تعالى: «رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِكُمْ إِنَّ يَشَأْ يَرْحَمْكُمْ أَوْ إِنْ يَشَأْ يُعَذِّبْكُمْ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا» [الإسراء: ٥٤]، فهنا جيء بالعطف بحرف (أو) الدالة على أحد الشئيين؛ لأن الرحمة والتعذيب لا يجتمعان فصارت «أو» للتقسيم^(٤).

(١) ينظر: الطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير ٧: ٤٠٢.

(٢) ينظر: الطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير ٨: ب: ١٧١.

(٣) المرجع السابق ٨: أ: ١٨٧.

(٤) ينظر: المرجع السابق ١٥: ١٣٤.

٣. قوله ﷺ: «وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ وَيَسْتَغْفِرُوا رَبَّهُمْ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ أَوْ يَأْتِيَهُمُ الْعَذَابُ قُبُلًا» [الكهف: ٥٥]، فجاء هنا حرف «أو» للتقسيم.

٤. قوله ﷺ: «إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ» [ق: ٣٧]، فجاءت هنا «أو» للتقسيم.

ثالثاً: ما كان التقسيم فيه بحرف «أما» ومنها:

١. قوله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعْضُهُ فَمَّا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهِذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ» [البقرة: ٢٦]، فذكر ﷺ هنا (قسمي المؤمنين والكافرين بقسمي كل منهم في قبول أمثاله، فقال مؤكداً بالتقسيم؛ لأن حال كل من القسمين حال المنكر لما وقع للآخر: «فأما»^(١)).

٢. قوله ﷺ: «يَتَأْتِيَا النَّاسَ قَدْ جَاءَكُم بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ﴿١٧٤﴾ فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسُيِّدْ جُلُوهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمًا» [النساء: ١٧٤-١٧٥]، فجاءت «أما» هنا للتقسيم^(٢).

٣. قوله ﷺ: «قَالَ أَمَّا مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نَعْدِبُهِ ثُمَّ يُرَدُّ إِلَىٰ رَبِّهِ فَيَعْدِبُهُ عَذَابًا نَّكَرًا ﴿٨٧﴾ وَأَمَّا مَنْ ءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُ جَزَاءٌ أَحْسَنُ وَسَنَقُولُ لَهُ مِنْ أَمْرِنَا يُسْرًا» [الكهف: ٨٧-٨٨]، ف«أما» هنا للتقسيم أي ليكن شأنك معهم إما التعذيب وإما الإحسان^(٣).

٤. قوله ﷺ: «يَتَأْتِيهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ ﴿٩١﴾ فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ ﴿٩٠﴾ فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا ﴿٩٢﴾ وَيَنْقَلِبُ إِلَىٰ أَهْلِهِ مَسْرُورًا ﴿٩٣﴾ وَأَمَّا مَنْ

(١) إبراهيم البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، د.ط (القاهرة: دار الكتب الإسلامي) ٢٠٤:١

(٢) ينظر: البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور ٥٢٨:٥

(٣) ينظر: ناصر الدين البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تح: محمد المرعشلي، ط ١ (بيروت: دار إحياء التراث

العربي، ١٤١٨ هـ) ٣:٢٩٢

أَوْتِيَ كِتَابَهُ وَرَأَى ظَهْرَهُ ﴿٦﴾ فَسَوْفَ يَدْعُوا ثُبُورًا ﴿٧﴾ وَيَصَلُّوْنَ سَعِيرًا ﴿٨﴾ [الانشقاق: ٦-١٢]،
فجاءت ﴿أَمَّا﴾ هنا للتقسيم.

رابعاً: ما كان التقسيم فيه بحرف ﴿إِذَا﴾ ومنها:

١. قوله ﷻ: ﴿وَأَخْرُوتَ مُرْجُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ إِمَّا يُعَذِّبُهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾
[التوبة: ١٠٦]، فجاءت ﴿إِذَا﴾ هنا للتقسيم والتنويع بمعنى أن أمرهم دائر بين هذين الأمرين، إما
معذبين وإما متوباً عليهم^(١).

٢. قوله ﷻ: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾ [الإنسان: ٣]، فجاءت ﴿إِذَا﴾
للتقسيم بمعنى: هديناه السبيل مقسوماً إليه بعضهم شاكراً بالاقتداء للحق وطريقه بالأخذ
فيه، وبعضهم كفور بالأعراض عنه^(٢).

خامساً: ما كان التقسيم فيه بحرف ﴿مَنْ﴾ التبعية ومنها:

١. قوله ﷻ: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَيَأْتِيهِمُ الْآخِرُ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٨]،
فهنا جاءت ﴿مَنْ﴾ للتقسيم، فلما قسم الله ﷻ الناس في افتتاح السورة إلى مؤمنين وكافرين،
ذكر القسم الثالث وهو المذبذب بين القسمين، وهم الذين آمنوا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم؛
تكميلاً للتقسيم^(٣).

٢. قوله ﷻ: ﴿فَإِذَا قُضِيَتْكُمْ مَّنَاسِكُكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ ءَابَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا ۗ
فَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ رَبَّنَا ءَاتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِن خَلْقٍ ﴿١٠﴾ وَمِنْهُمْ مَن يَقُولُ رَبَّنَا
ءَاتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾ [البقرة: ٢٠٠-٢٠١].

٣. قوله ﷻ: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ
أَلَدُّ الْخِصَامِ﴾ [البقرة: ٢٠٤]، وقوله ﷻ: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ أُتْبَغَاءً مَّرَضَاتِ اللَّهِ ۗ

(١) ينظر: الألوسي، تفسير روح المعاني ١٧: ٦.

(٢) ينظر: المرجع السابق ١٥: ١٦٩.

(٣) ينظر: البيضاوي، أنوار التنزيل ٤٣: ١.

وَاللَّهُ رَءُوفٌ بِالْعِبَادِ ﴿البقرة: ٢٠٧﴾، وهاتان الآيتان والتي قبلهما قد جاءت فيها ﴿مَنْ﴾ للتقسيم^(١)، والشواهد من الآيات القرآنية على التقاسيم العقدية ومشروعيتها كثيرة لمن استقرأ وتتبع تلك الآيات.



المطلب الثاني

التقسيم العقدي في السنة النبوية

الشواهد من السنة النبوية على أصل مشروعيتها التقاسيم العقدية كثيرة، ومن تلك الشواهد ما يلي:

أولاً: ما كان التقسيم فيه بحرف (الواو)، ومن ذلك:

١. حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه حينما جاء جبريل عليه السلام إلى الرسول صلى الله عليه وسلم وسأله عن الإيمان، فأجابه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله: (أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ، وَمَلَائِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَرُسُلِهِ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَأَنْ تُؤْمِنَ بِالْقَدْرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ)^(٢)، فالواو هنا جاءت لبيان أقسام الإيمان التي يتكون منها.
٢. حديث زيد بن خالد الجهني رضي الله عنه أنه قال: صَلَّى لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم صَلَاةَ الصُّبْحِ بِالْحَدِيثِ، عَلَى إِثْرِ سَمَاءَ كَانَتْ مِنَ اللَّيْلَةِ، فَلَمَّا انصَرَفَ، أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ: (هَلْ تَدْرُونَ مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ؟) قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: (أَصْبَحَ مِنْ عِبَادِي مُؤْمِنٌ بِي وَكَافِرٌ، فَأَمَّا مَنْ قَالَ: مُطْرِنَا بِفَضْلِ اللَّهِ وَرَحْمَتِهِ، فَذَلِكَ مُؤْمِنٌ بِي وَكَافِرٌ بِالْكَوْكَبِ، وَأَمَّا مَنْ قَالَ: بِنُوءِ كَذَا وَكَذَا، فَذَلِكَ كَافِرٌ بِي وَمُؤْمِنٌ بِالْكَوْكَبِ)^(٣)، فهنا جاء الواو للتقسيم، حيث ينقسم العباد في ذلك إلى مؤمن وكافر^(٤).

(١) ينظر: مُجَدِّدُ بَنِ حِيَانِ الْأَنْدَلُسِيِّ، الْبَحْرُ الْمَحِيْطُ فِي التَّفْسِيرِ، تَح: صَدَقِي جَمِيل (بِيْرُوت: دَارُ الْفِكْرِ، ١٤٢٠ هـ) ٣٣٧، ٣٠٩: ٢

(٢) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ (٢٨/١)، بِرَقْمِ (٨).

(٣) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ (٢٩٠/١)، (٨١٠)، وَأَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ (٥٩/١)، بِرَقْمِ (٧١).

(٤) ينظر: عَبْدُ الرَّحْمَنِ آلُ الشَّيْخِ، فَتْحُ الْمَجِيدِ شَرْحُ كِتَابِ التَّوْحِيدِ، تَح: مُجَدِّدُ الْفَقْهِ، ط ٧ (القاهرة: مطبعة السنة المحمدية، ١٣٧٧) ص: ٣٢٦

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

٣. حديث أبي قتادة الأنصاري أنه كان يحدث أن رسول الله ﷺ مرَّ عليه بجنابة، فقال: (مُسْتَرِيحٌ وَمُسْتَرَا حٌ مِنْهُ). قالوا: يا رسول الله، ما المُسْتَرِيحُ والمُسْتَرَا حٌ مِنْهُ؟ قال: (العبد المؤمن يَسْتَرِيحُ مِنْ نَصَبِ الدُّنْيَا وَأَذَاهَا إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ، وَالْعَبْدُ الْفَاجِرُ يَسْتَرِيحُ مِنْهُ الْعِبَادُ وَالْبِلَادُ، وَالشَّجَرُ وَالِدَوَابُّ)^(١)، قال ابن حجر رحمته الله: «(مُسْتَرِيحٌ وَمُسْتَرَا حٌ مِنْهُ) الواو فيه بمعنى أو وهي للتقسيم على ما صرح بمقتضاه في جواب سؤالهم»^(٢).

ثانيًا: ما كان فيه التقسيم بحرف (أو) ومن ذلك:

١. حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه أنه قال: أعطى رسول الله ﷺ رهطًا وأنا جالس فيهم، قال: فترك رسول الله ﷺ منهم رجلًا لم يعطه، وهو أعجبهم إليَّ، فقمت إلى رسول الله ﷺ، فساررتَه، فقلت: يا رسول الله ما لك عن فلان، والله إني لأراه مؤمنًا قال: أو مسلمًا فسكت قليلًا، ثم غلبي ما أعلم منه، فقلت: يا رسول الله ما لك عن فلان، فوالله إني لأراه مؤمنًا قال: - أو مسلمًا - فسكت قليلًا، ثم غلبي ما أعلم منه، فقلت: يا رسول الله ما لك عن فلان، فوالله إني لأراه مؤمنًا قال: أو مسلمًا قال: (إني لأعطي الرجل، وغيره أحب إليَّ منه خشية أن يُكَبَّ في النار على وجهه)^(٣)، فالنبي صلى الله عليه وسلم ذكر القسم الآخر وهو الإسلام فجاء ب(أو) التي للتقسيم^(٤).

٢. حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: (بادروا بالأعمال ستًّا: طلوع الشمس من مغربها، أو الدخان، أو الدجال، أو الدابة، أو خاصة أحدكم، أو أمر العامة)^(٥)، وهنا جاءت ب(أو) للتقسيم^(٦).

(١) أخرجه البخاري في صحيحه (٢٣٨٨/٥)، كتاب الرقاق، باب سكرات الموت، رقم الحديث (٦١٤٧).

(٢) أحمد بن علي العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩ م) ١١: ٣٦٤.

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه (٥٣٨/٢)، برقم (١٤٠٨)، وأخرجه مسلم في صحيحه (١٠٤/٣)، برقم (١٣١).

(٤) ينظر: عياض اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، تح: يحيى إسماعيل، ط ١ (مصر: دار الوفاء، ١٤١٩ هـ)

٥٩٧:٣

(٥) أخرجه مسلم في صحيحه (٢٠٧/٨)، برقم (٢٩٤٧).

(٦) ينظر: يحيى شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ط ٢ (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٣٩٢)

٨٧:١٨ (١٣٩٢)

٣. حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (المدينة خير لهم لو كانوا يعلمون، لا يدعها أحد رغبة عنها إلا أبدل الله فيها من هو خير منه، ولا يثبت أحد على لأوائها وجهدّها إلا كنت له شفيعاً، أو شهيداً يوم القيامة)^(١)، ف (أو) هنا للتقسيم والمعنى «يكون أهل المدينة صنفين؛ شهيداً لبعضهم، وشفيعاً لآخرين، إما شفيعاً للعاصين وشهيداً للمطيعين، أو شهيداً لمن مات في حياته وشفيعاً لمن مات بعده»^(٢).

ثالثاً: ما كان التقسيم فيه بحرف (من)، ومن ذلك:

١. حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل، فقال: يا رسول الله، ما الموجبتان؟ فقال: (من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة، ومن مات يشرك بالله شيئاً دخل النار)^(٣).

٢. حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: (إنما الأعمال بالنية، وإنما لامرئ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها، فهجرته إلى ما هاجر إليه)^(٤)، ففي الحديث السابق السابق جاءت (من) للتمييز بين المتضادين الشرك والتوحيد، وفي هذا الحديث للتمييز بين الإخلاص والرياء، وهي تدل على التقسيم، والنصوص من السنة النبوية في بيان التقاسيم العقدية كثيرة لمن استقرأها وتبعها.



(١) أخرجه مسلم في صحيحه (١١٣/٤)، برقم (١٣٦٣).

(٢) القاضي عياض، إكمال المعلم (٤٨٣/٤).

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه (٦٥/١)، برقم (٩٣).

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه (٢٤٦١/٦)، برقم (٦٣١١)، وأخرجه مسلم في صحيحه (٤٨/٦)، برقم (١٩٠٧).

المبحث الثالث

قواعد في التقاسيم العقدية

لا شك أن معرفة قواعد وضوابط التقاسيم العقدية من مهمات هذا العلم، إذ بها تُعرف تلك التقاسيم وتُضبط، وعن طريقها يتصور الباحث في علم العقيدة سلامة ذلك التقسيم وصحته، وتوافقه للنصوص الشرعية، وقد اجتهد بعض الباحثين في وضع قواعد وضوابط للتقاسيم في علوم أخرى كالتقاسيم الفقهية^(١)، وبعد الاطلاع عليها والاستفادة منها في التقسيم العقدي، يمكن الكلام في هذا المبحث حول المطالب، وهما:

المطلب الأول

القاعدة الأولى: التقسيم العقدي يستند إلى دليل شرعي وأصل ينبني عليه، فلا عبء بالتقسيم إن كان مخالفاً لأصل شرعي:

الأصل في التقسيم العقدي أن يستند إلى دليل شرعي من كتاب الله ﷻ أو سنة رسوله ﷺ، فلا يصح بناء تقسيم أو حكم عقدي من غير دليل أو أصل شرعي؛ لأن الواجب في ذلك الوقوف على ما جاء به الكتاب والسنة، وكلام العلماء من الأئمة في هذا المعنى كثير وما يؤيد هذه القاعدة من كلامهم:

ما ذكره ابن تيمية رحمته الله تعقيباً على تقسيم المتفلسفة والمتكلمة للموجودات بقوله: «تقسيم الموجودات على رأي المتفلسفة والمتكلمة كله تقسيم غير حاصر وكل من الفريقين مقصر عن سلفه، أما المتكلمون فلم يسلكوا من التقسيم المسلك الذي دل عليه الكتاب والسنة وكان عليه سلف الأمة، وكذلك هؤلاء المتفلسفة أتباع أرسطو لم يسلكوا مسلك الفلاسفة الأساطين المتقدمين»^(٢).

(١) ينظر: إبراهيم البلوشي، التقاسيم الفقهية وأثرها في الخلاف الفقهي، ط ١ (الأردن: الدار الأثرية، ١٤٣١هـ) ص: ١١٣ وما بعدها.

(٢) أحمد بن تيمية، مجموع فتاوى، جمع: عبد الرحمن بن قاسم (السعودية: مجمع الملك فهد، ١٤٢٥هـ) ١٧: ٣٥١.

التقاسيم العقدية: دراسة تأصيلية في المفهوم والقواعد

وما ذكره ابن القيم رحمه الله في قوله: «تقسيم الألفاظ إلى صريح وكناية تقسيم شرعي، فإن لم يقم عليه دليل شرعي كان باطلاً»^(١).

وما ذكره الشاطبي رحمه الله في رده على تقسيم القراني للبدع إلى واجبة ومحرمة ومباحة بحسب أقسام الشريعة، حيث قال: «هذا التقسيم أمر مخترع لا يدل عليه دليل شرعي، بل هو في نفسه متدافع، لأن من حقيقة البدعة ألا يدل عليها دليل شرعي لا من نصوص الشرع، ولا من قواعده، إذ لو كان هنالك ما يدل من الشرع على وجوب أو ندم أو إباحة لما كان ثم بدعة»^(٢).

ولذلك فالتقاسيم العقدية التي اصطلح عليها أهل السنة وذكرها في مسائل العقيدة تستند في أصلها على نصوص شرعية من الكتاب والسنة، وسيأتي ذكر شواهد لهذا في القاعدة التالية.



المطلب الثاني

القاعدة الثانية: التقسيم العقدي في حقيقته استقراء للأدلة الشرعية:

الاستقراء نوع من أنواع الاستدلال يقصد به تتبع الجزئيات لأمر كلي من أجل إثبات حكم يشتمل على تلك الجزئيات^(٣)، والتقاسيم العقدية في حقيقته استقراء للنصوص الشرعية يُتوصل به إلى معرفة الحكم في تلك الأقسام وإثباته لها، وشواهد التقاسيم العقدية لهذه القاعدة لا يمكن حصرها وإنما أورد منها ما يبين ويوضح هذه القاعدة، فمن أبرز الأمثلة التي يمكن أن يُمثل بها:

(١) مُجَدِّد بن أبي بكر ابن القيم، **إعلام الموقعين عن رب العالمين**، تح: مشهور آل سلمان، ط ١ (السعودية: دار ابن الجوزي للنشر، ١٤٢٣ هـ) ٣: ٢٠٠.

(٢) إبراهيم الشاطبي، **الاعتصام**، تح: جماعة من الباحثين، ط ١ (السعودية: دار ابن الجوزي للنشر، ١٤١٩ هـ) ١: ٣٢٧.

(٣) انظر: مُجَدِّد الغزالي، **المستقصى**، تح: مُجَدِّد عبد السلام، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣ هـ) ص: ٤١، علي

المرداوي، **التحجير في شرح التحرير**، ط ١ (الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٤١ هـ) ٨: ٣٧٨٨.

المثال الأول: تقسيم التوحيد:

حقيقة تقسيم التوحيد إلى ثلاثة أقسام نابع عن استقراء النصوص الشرعية، فإن آيات وأحاديث التوحيد كثيرة متضاربة، فمن استقرأ تلك النصوص وجد فيها التفريق بين أنواع التوحيد الثلاثة وهي:

- توحيد الربوبية.
- توحيد الأسماء والصفات.
- توحيد الألوهية.

والعلماء نظروا في النصوص الشرعية واستقروها، فوجدوا أن التوحيد فيها ينقسم إلى هذه الأقسام الثلاثة، ويمكن استقراء مجموعة من الأدلة التي استنتج منها أهل العلم التقسيم فمن ذلك:

الشاهد الأول: قوله ﷻ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١﴾ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٢﴾ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴿٣﴾ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٢ - ٥].

فتوحيد الربوبية والأسماء والصفات دلت عليها الآيات الأولى وهي قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١﴾ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٢﴾ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [الفاتحة: ٢ - ٤]، فدلّت على انفراده سبحانه بالربوبية المطلقة للكون والوجود، وكذلك دلت على انفراده بالأسماء الحسنى والصفات العلى، كلفظ الجلالة الله، والرب، والرحمن، والرحيم، والمالك، فله الربوبية المطلقة ﷻ.

وأما توحيد الألوهية فقد دلت عليه الآية الكريمة: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٥]، فالعبودية الحقة لا تكون إلا له ﷻ.

ومن أفصح عن هذا التقسيم للتوحيد الطبري في تفسيره إذ يقول: «معنى ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾: الشكر خالصاً لله جل ثناؤه دون سائر ما يُعبد من دونه، ودون كلِّ ما برأ من خلقه... فلربنا الحمد على ذلك كله أولاً وآخرًا...»

ثم قال: إن لدخول الألف واللام في الحمد، معنى لا يؤديه قول القائل "حمداً"، بإسقاط الألف واللام. وذلك أن دخولهما في الحمد مُنبئٌ عن أن معناه: جميعُ المحامد والشكرُ الكامل لله... جميع المحامد لله بألوهيته وإنعامه على خلقه بما أنعم به عليهم من النعم التي لا كفاء لها في الدين والدنيا، والعاجل والآجل»^(١).

ولما كان توحيد الربوبية يستلزم توحيد الألوهية نجد التنبيه إليه هنا فقد بدأ ﷻ باللازم وهو توحيد الربوبية ثم استدل به على ما بعده فتنبأ بالملزوم وهو توحيد الألوهية يقول الطبري: «قوله: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾: لك اللهم نخشع ونذل ونستكين، إقراراً لك يا ربنا بالربوبية لا لغيرك»^(٢).

وقال أيضاً: «ومعنى قوله: ﴿وَإِيَّاكَ كَسْتَعِينُ﴾: وإياك ربنا نستعين على عبادتنا إياك وطاعتنا لك وفي أمورنا كلها - لا أحداً سواك، إذ كان من يكفر بك يستعين في أمره معبوده الذي يعبده من الأوثان دونك، ونحن بك نستعين في جميع أمورنا مخلصين لك العبادة»^(٣).

الشاهد الثاني: قوله ﷻ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٦﴾ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ فَرَشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنْ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢١-٢٢]، فهنا أمرٌ من الله ﷻ بالاستكانة والخضوع له بالطاعة، وهو توحيد الألوهية، وإفراده سبحانه بالربوبية؛ لأنه الخالق للإنسان وهو الخالق لمن كان سبباً في وجوده من الآباء والأجداد، وكل ذلك مستلزم لإفراده بالعبادة وعدم إشراك غيره فيما يختص به من العبادة والتذلل والخضوع، كما قال تعالى: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢٢]^(٤).

(١) محمد بن جرير الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تح: عبد الله التركي، ط ١ (القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤٢٢ هـ) ١: ١٣٥ وما بعدها.

(٢) الطبري، المرجع السابق ١: ١٥٧.

(٣) الطبري، المرجع السابق ١: ١٦١.

(٤) ينظر: الطبري، المرجع السابق ١: ٣٨٤.

الشاهد الثالث: سورتا الكافرون والإخلاص؛ فسورة الكافرون تدل على توحيد الألوهية ومقتضياتها، يقول تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَتَمُّ عِبِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ ﴿٤﴾ وَلَا أَتَمُّ عِبِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾﴾ [الكافرون: ١-٦]، فإفراد الله ﷻ بالعبادة هو مدلول هذه السورة، وهو ما يسمى بتوحيد الألوهية، من إفراد العبادة لله ﷻ، وعدم إشراك غيره فيها سواء في آلهة الكفار أو غيرها من الآلهة الباطلة، بل البراءة منها ومن عابديها^(١). وأما سورة الإخلاص التي تعدل ثلث القرآن^(٢)؛ لأنها اشتملت على توحيد الربوبية والأسماء والصفات كما ذكر القاضي عياض^(٣).

المثال الثاني: تقسيم معية الله تعالى:

من المعلوم أن أهل السنة يقررون أن المعية تنقسم إلى قسمين^(٤):

• **القسم الأول:** معية عامة، وهذه المعية العامة تكون لجميع المخلوقات فهي تشمل البرّ والفاجر، والمؤمن والكافر.

• **القسم الثاني:** المعية الخاصة، وهي معية الله ﷻ للمؤمنين، وهذه معية خاصة كما يتضح في مقابل العامة التي تشمل جميع المؤمنين.

وهذا التقسيم في حقيقته مبني على استقراء أهل العلم للنصوص الشرعية الواردة في المعية، فنجد أن منها ما يدل على المعية العامة وتؤكد أن الله ﷻ مع كل المخلوقات بعلمه ويقدرته ويملكه وتدييره، غير أن ثمة نصوص أخرى تدل على معنى أخص من هذا المعنى العام، حيث

(١) ينظر: الطبري، المرجع السابق ٧٠٢:٢٤ وما بعدها.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه (١٩١٥/٤)، برقم (٤٧٢٦)، وأخرجه مسلم في صحيحه (١٩٩/٢)، برقم (٨١١).

(٣) قال القاضي عياض: «قال بعضهم: قال الله تعالى: ﴿الرَّكَعَاتُ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ ثم بين التفصيل فقال: ﴿أَلَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ﴾ فهذا فصل الألوهية، ثم قال: ﴿إِنِّي لَكُرْمَنَةٌ نَذِيرٌ وَنَشِيرٌ﴾ وهذا فصل النبوة ثم قال: ﴿وَأَنْ أَسْتَغْفِرُوا رَبَّهُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ﴾ [هود: ١-٣] فهذا فصل التكليف، وما رواه من أمر الوعد والوعيد، وعليها أجزاء القرآن بما فيه من القصص من فصل النبوة لأنها من أدلتها، وفهما أيضاً ما يدل على أن الله فسرها، و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ جمعت الفصل الأول» إكمال المعلم بفوائد مسلم (٣/ ١٧٩).

(٤) ينظر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى ١١: ٢٤٩، محمد بن أبي بكر ابن القيم، مدارج السالكين في منازل السائرين، ط ٢ (الرياض: دار عطاءات العلم، ١٤٤١ هـ) ٦٢٢:٢.

التقسيم العنقدي: دراسة تأصيلية في المفهوم والقواعد

تتضمن بالإضافة إلى معية العلم والملك معية النصرة والتأييد، ويمكننا استقراء مجموعة من الأدلة التي استنتج منها أهل العلم هذا التقسيم فمن ذلك:

- قول الله ﷻ: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ مَّجْزَىٰ ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا حَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَىٰ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُم إِيَّانَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنذِرُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [المجادلة: ٧].
- وقوله ﷻ: ﴿يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ إِيَّانَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [الحديد: ٤].

فهاتان الآيتان تدلان على النوع الأول وهو إثبات المعية العامة فهو معهم بعلمه وبقدرته وملكه وتدبيره، ووردت آيات أخرى كثيرة تدل على معية النصرة والتأييد ومنها:

- قوله ﷻ: ﴿يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [البقرة: ١٥٣].
- قوله ﷻ: ﴿لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠].
- قوله ﷻ: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨].
- قوله ﷻ: ﴿قَالَ لَا تَخَافْ إِنَّنِي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَىٰ﴾ [طه: ٤٦].

فمعنى المعية هنا في هذه الآيات بالإضافة إلى معية العلم والقدرة معية الإعانة والنصرة، وذكره ﷻ للمعية العامة تارة وللخاصة تارة أخرى ما يدل على أنه ليس المراد بأنه بذاته في كل مكان أو أن وجوده عين وجود المخلوقات كما تقول بذلك الجهمية^(١).



(١) ينظر: أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، منهاج السنة النبوية، تح: محمد رشاد سالم، ط ١ (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود، ١٤٠٦ هـ) ٣٧٤، ٣٧٣: ٨، والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان، تح: عبد القادر الأرناؤوط (دمشق: ص ١٢٢)، محمد بن أبي بكر ابن القيم، الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي، ط ١ (المغرب: دار المعرفة، ١٤١٨ هـ) ص: ١٨٦.

المطلب الثالث

القاعدة الثالثة: أن الكلي العقدي قد ينقسم أكثر من تقسيم باعتبارات مختلفة: ويقصد بهذه القاعدة أن التقسيم العقدي في مسألة واحدة قد يتنوع ويتعدد لعدة تقسيمات؛ بسبب اختلاف الاعتبار في التقسيم الذي بني عليه ومن خلال الأمثلة التالية يتبين المقصود:

المثال الأول: تقسيمات التوحيد:

التوحيد ينقسم بحسب الاعتبار لعدة أقسام، ويختلف التقسيم أيضاً بسبب ذلك الاعتبار إلى عدة تقسيمات، وحين النظر إلى تقسيمات السلف للتوحيد نجد من جعل التوحيد ينقسم إلى قسمين، ومنهم من جعله ثلاثة أقسام، ومنهم من جعله أربعة أقسام، فمن نظر إلى التوحيد باعتبار المطلوب من العبد، نجد أنه يجعله على قسمين:

- توحيد المعرفة والإثبات.
- توحيد القصد والطلب^(١).
- ومن نظر إلى التوحيد باعتبار مضمونه، جعله على قسمين:
- التوحيد العلمي الخبري.
- التوحيد الإرادي الطلبي^(٢).
- ومن نظر إلى التوحيد باعتبار مُتعلقه، وجدناه يقسمه إلى ثلاثة أقسام:
- توحيد الرُّبوبيَّة.
- توحيد الألوهيَّة.

(١) ينظر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى ١٥:١٦٤، ابن القيم، مدارج السالكين ٤:٤٤٩.

(٢) ينظر: مُجَدِّد بن أبي بكر ابن القيم، الصواعق المرسله على الجهمية والمعتلة، تح: حسين رمضان (الرياض: دار عطاءات العلم، ١٤٢٢ هـ) ١:١٨٦.

• توحيد الأسماء والصفات^(١).

ومنهم من يضيف إليه قسمًا رابعًا فيجعل التوحيد: الإيمان بوجود الله، والإيمان بربوبيته، والإيمان بألوهيته، والإيمان بأسمائه وصفاته وهذا التفصيل؛ لتسهيل الفهم، ولا مشاحة في الاصطلاح إذا كان ذلك الاصطلاح لا يخالف النصوص الشرعية أو يثبت معنىً باطلاً^(٢).

المثال الثاني: تقسيمات الصفات:

الصفات العلى يتنوع تقسيمها بحسب الاعتبار ويختلف التقسيم بسببه، فمن نظر إليها باعتبار ما ورد في نصوص الصفات من الآيات والأحاديث وما فيها من النفي والإثبات لصفات الله ﷻ، قسمها إلى قسمين:

• صفات ثبوتية: أي ورد ثبوتها لله ﷻ في كتابه وسنة رسوله ﷺ، ومن أمثلة تلك الصفات: الحياة، والعلم، والقدرة، والإرادة.

• صفات سلبية أو منفية: أي نفاها الله ﷻ عنه نفسه أو نفاها عنه رسوله ﷺ، ومن تلك الصفات: نفي السنة والنوم، ونفي الكفاء والند، ونفي السمي^(٣).

ومن نظر إليها باعتبار مصدرها المعرفي هل هو الوحي أو العقل، جعلها على قسمين:

• صفات عقلية: أي يمكن الاستدلال عليها عقلاً ولو لم يرد بها الشرع، مثل: العلم، والحياة، والإرادة، والسمع، والبصر، والكلام.

(١) ينظر: محمد بن علي الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، تح: شعيب الأرنؤوط، ط ١٠ (بيروت: مؤسسة الرسالة للنشر والتوزيع، ١٤١٧ هـ) ٢٤:١

(٢) ينظر: ابن القيم، مدارج السالكين ٤: ٢٣٠.

(٣) ينظر: أحمد بن عبد الحلیم ابن تیمیة، درء تعارض العقل والنقل، تح: محمد رشاد سالم، ط ١ (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود، ١٤١١ هـ) ١٢٣:٧، شرح حديث النزول، ط ٥ (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٣٩٧ هـ) ص: ١٨،

ابن تیمیة، مجموع الفتاوى ٢: ٣٠٥.

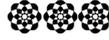
د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

• صفات خبرية: أي التي لا يمكن أن يعرفها الإنسان إلا من خلال الخبر عن كتاب الله ﷻ أو سنة النبي ﷺ، مثل: النزول، والاستواء، والضحك، ونحو ذلك هذه من الصفات الخبرية^(١).

ومن نظر إليها باعتبار تعلقها بذات الله ﷻ جعلها على قسمين:

• الصفات الذاتية: وهي صفات ملازمة لذات الله ﷻ لا تنفك عنه بوجه من الوجوه، مثل: الوجه، واليدين، والعلم.

• الصفات الفعلية أو الصفات الاختيارية: وهي الصفات المتعلقة بإرادة الله ﷻ إن شاء فعلها وإن شاء تركها، ومن أمثلتها: النزول، والاستواء، والضحك^(٢).



(١) ينظر: ابن تيمية، درء تعارض العقل والنقل ١٧:٢ وما بعدها، الفتوى الحموية الكبرى، ابن تيمية (ص ٥٣١)، أحمد بن تيمية، التدمرية: تحقيق الإثبات للأسماء والصفات وحقيقة الجمع بين القدر والشرع، تح: محمد السعوي، ط٦ (الرياض: مكتبة العبيكان ١٤٢١ هـ) ص: ١٩١

(٢) ينظر: درء تعارض العقل والنقل (٢/ ٣٣٨ وما بعدها)، مجموع الفتاوى (٨/ ٣٨٤)

المبحث الرابع

ضوابط في التقاسيم العقدي

المطلب الأول

الضابط الأول: العبرة في التقسيم العقدي بصحته ولا يشترط التنصيص عليه في الكتاب والسنة:

من المعلوم أن التقسيمات والمصطلحات لا مشاحة فيها إذا كانت المعاني صحيحة لا باطل فيها، فلا زال أهل العلم حتى اليوم يتفتنون في التقسيمات والتفريعات؛ لإيضاح المسائل وبيان اختلافاتها، وما من علم من العلوم إلا وفيه التقاسيم والأنواع، فمثلاً في علم الفقه على المذهب الحنبلي نجد العلماء قد قسموا الماء إلى أقسام، ونجد لهم في ذلك تفريعات وتصنيفات، مع أن تلك التقاسيم ليس منصوصاً عليها في القرآن ولا في السنة، ولكن العلماء استنبطوها من خلال استقراء النصوص الشرعية، ولا ضير في ذلك، وهذا ما يدل عليه قول الشافعي رحمته الله: «فليست تنزل بأحد من أهل دين الله نازلة إلا وفي كتاب الله الدليل على سبيل الهدى فيها»^(١).

وقال رحمته الله: «فجماع ما أبان الله لخلقه في كتابه، مما تعبدهم به، لما مضى من حكمه جل ثناؤه من وجوه:

فمنها ما أبانه لخلقه نصاً، مثل جمل فرائضه، في أن عليهم صلاةً وزكاةً وحجاً وصوماً وأنه حرّم الفواحش، ما ظهر منها، وما بطن، ونصّ الزنا والخمر، وأكل الميتة والدم، ولحم الخنزير، وبيّن لهم كيف فرضّ الوضوء، مع غير ذلك مما بين نصاً.

ومنه: ما أحكم فرضه بكتابه، وبيّن كيف هو على لسان نبيه؟ مثل عدد الصلاة، والزكاة، ووقتها، وغير ذلك من فرائضه التي أنزل من كتابه.

ومنه: ما سنّ رسول الله صلّى الله عليه وآله مما ليس لله فيه نصّ حكم، وقد فرض الله في كتابه طاعة رسوله صلّى الله عليه وآله، والانتهاة إلى حكمه، فمن قبل عن رسول الله صلّى الله عليه وآله فيقبل.

(١) محمد بن إدريس الشافعي، الرسالة، تح: أحمد شاكر، ط ١ (مصر: مطبعة مصطفى البابي، ١٣٥٧ هـ) ص: ٢٠.

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

ومنه: ما فرض الله على خلقه الاجتهادَ في طلبه، وابتلى طاعتهم في الاجتهاد، كما ابتلى طاعتهم في غيره مما فرض عليهم»^(١).

فالاتجاه في استنباط المعاني والأحكام من النصوص الشرعية وتقسيمها وتفريعها وبيانها للناس من واجب العلماء، وفي هذا يقول الشيخ بكر أبو زيد رحمته الله وهو يتحدث عن أقسام التوحيد: «وهو استقراء تام لنصوص الشرع وهو مطرد لدى أهل كل فن كما في استقراء النحاة: كلام العرب إلى اسم وفعل وحرف، والعرب لم تُفقه بهذا ولم يعتب على النحاة في ذلك عاتب»^(٢).

ومن الأمثلة لذلك:

المثال الأول: تقسيم التوحيد:

فهو تقسيم نابع عن الاستقراء وهو أيضاً من ناحية صحة المعنى صحيح المعنى، ذكره المفسرون وعلماء الصحابة والتابعين، ولا إشكال ما دام المعنى صحيحاً غير مخالف للنصوص، فقضية التوحيد قضية جوهريّة ذُكرت في القرآن وتكرر نقاشها في كتاب الله صلى الله عليه وآله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله، وقررها وكررها أهل السنن والآثار وأئمة الإسلام من قبل^(٣).

المثال الثاني: تقسيمات المعية:

قد سبق الحديث في أن أهل السنة من خلال استقراء النصوص الشرعية، يقررون أن المعية تنقسم إلى قسمين:

- معية عامة.
- ومعية خاصة.

ومن العلماء من قسم المعية تقسيماً إضافياً على هذا التقسيم حيث جعل المعية الخاصة تنقسم إلى قسمين^(٤):

(١) الشافعي، المرجع السابق ص ٢١

(٢) بكر أبو زيد، التحذير من مختصرات الصابوني، ط ٢ (دار الفنون، ١٤١٠ هـ) ص: ٣٠، حاشية (٢)

(٣) ينظر: الطبري، جامع البيان ١: ٣٧٠، ١٦: ٢٨٨، ٢١: ٢٥٠

(٤) ينظر: محمد بن عثيمين، شرح العقيدة الواسطية، ط ٦ (السعودية: دار ابن الجوزي، ١٤٢١ هـ) ١: ٤٠١

• مَعِيَّة لوصف، مثل:

- قوله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ» [النحل: ١٢٨].

- وقوله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ» [البقرة: ١٥٣].

• وَمَعِيَّة لشخص، مثل:

- قوله ﷺ: «لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا» [التوبة: ٤٠].

- وقوله ﷺ: «قَالَ لَا تَخَافُ إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى» [طه: ٤٦] (١).

ولا إشكال في هذا التقسيم ما دام المعنى صحيحًا غير مخالف للنصوص.



المطلب الثاني

الضابط الثاني: التقسيم العقدي يميز كل قسم بحكم يختلف فيه عن حكم القسم

الآخر

ومعنى هذا الضابط أن مسائل العقيدة عند تقسيمها إلى أقسام، يكون لكل قسم خصائص وأوصاف تجعله مختلفًا في الحكم عن غيره من الأقسام.

المثال الأول: أنواع أدلة وجود الله:

مما لا خلاف فيه بين أهل السنة أن معرفة الله ﷻ فطريَّة بديهية ضرورية لا تحتاج إلى نظر واستدلال، ومن المتقرر أيضًا أن أدلة معرفته من الكثرة والقوة والتضافر بمكان، وأقسام الأدلة على وجود الله ثلاثة أقسام:

- الدليل الفطري.
- الدليل العقلي.
- الدليل الحسي.

(١) ينظر: ابن تيمية، منهاج السنة النبوية ٨: ٣٧٣، وابن تيمية، مجموع الفتاوى ١١: ٢٤٩، ابن القيم، مدارج السالكين

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

فكل قسم من هذه الأقسام يختص بحكم يختلف فيه عن حكم القسم الآخر؛ فالدليل الحسي يصح أن يُستدل به على إثبات وجود الله ﷻ على ما يليق به، ولا يصح أن يُستعمل في تشبيه وجوده بوجود المحسوس؛ لأنه ﷻ غيب بالنسبة لنا.

ويختص الدليل العقلي بأنه ليس هو الأصل والمنطلق في الاستدلال على وجود الله ﷻ، وإنما الأصل أن معرفة الله ﷻ فطريةً بديهيةً ضروريةً لا تحتاج إلى النظر العقلي والاستدلال، وإنما الأصل والمنطلق هو النوع الأول وهو الدليل الفطري؛ فالفطرة الإنسانية قد تحتاج إلى إيقاظ وتذكير وتبيان لما يعترها من المفسدات، ولكنها أقوى الأدلة على وجوده ﷻ، ومن أهم أنواع الأدلة الفطرية ما يأتي:

الدليل الأول: المقدمات الأوّلية الضرورية.

الدليل الثاني: الغرائز الفطرية.

الدليل الثالث: الغائية.

الدليل الرابع: حرية الإرادة.

وأما الأدلة العقلية على وجود الله، فمن أهم أنواعها:

الدليل الأول: الإبداع والاختراع.

الدليل الثاني: الإلتقان والإحكام^(١).

المثال الثاني: أقسام الشرك:

من المتقرر أن أعظم ما أمر الله به التوحيد، وأعظم ما نهى عنه الشرك، ولئن كان التوحيد هو إفراد الله بخصائصه، فإن الشرك هو: إشراك أحد غير الله فيما يختص به.

(١) ينظر: النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم ٢٠٨:١٦، ابن عبد البر المالكي، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تح: مجموعة باحثين (المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٣٨٧ هـ) ٧٢:١٨، ابن تيمية، درء تعارض العقل والنقل ٣:٣٠٣، ابن حجر، فتح الباري ٣:٢٤٨، أحمد بن تيمية، بيان تلبيس الجهمية، تح: مجموعة من الباحثين ط (السعودية: مجمع الملك فهد، ١٤٢٦ هـ) ٥٧٠:٤، ابن القيم، الصواعق المرسلات ١١١٢:٣.

وهو ينقسم إلى قسمين:

القسم الأول: الشرك الأكبر، وهو الإشراف بالله فيما يختص به من الربوبية والألوهية كصرف شيء من العبادة لغير الله.

القسم الثاني: الشرك الأصغر، وهو ما ورد في النصوص الشرعية أنه شرك ومع ذلك ثبت بالأدلة أنه لا ينطبق عليه أحكام الشرك الأكبر كالخلود في النار والخروج من الملة وانتفاء الأخوة في الدنيا والولاء، ووجوب البراءة، وعدم جواز النكاح، وغيرها ويدخل فيه أيضا كل ما يتوسل به إلى الشرك الأكبر من قول أو عمل أو إرادة وليس من العبادة.

وقد ورد هذا التقسيم صراحة في السنة النبوية حيث ثبت أن النبي ﷺ قال: «إن أخوف ما أخاف عليكم الشرك الأصغر»، قالوا: يا رسول الله، وما الشرك الأصغر؟ قال: «الرياء»^(١).

ومن هنا نعلم أن مصطلح الشرك الأصغر مصطلح موجود في كلام النبي ﷺ، وليس بدعاً من القول ولا اجتهاداً من العلماء، وهو ما يجعلنا نبحت عن ضابط كل نوع وأثره أي: حكم من وقع فيه من الكفر والإسلام فكل قسم من هذين القسمين يختص بأحكام يختلف فيها عن القسم الآخر.

ومن أهم الأحكام التي يختلف فيها كل قسم عن الآخر ما يأتي:

- أن المشرك شرّاً أكبر غير مسلم، وأما المشرك شرّاً أصغر فإنه مسلم.
- أن المشرك شرّاً أكبر لا يدخل الجنة ولا يجد ربحها أبداً، ويكون مخلداً في نار جهنم، وأما المشرك شرّاً أصغر فإن مصيره - وإن عذب في النار - إلى الجنة.
- أن أحكام الإسلام تنطبق على المشرك شرّاً أصغر، ولا تنطبق على المشرك شرّاً أكبر، مثل: انتفاء الأخوة والولاء، ووجوب البراءة، وعدم جواز النكاح، وعدم الإرث^(٢).

(١) أخرجه أحمد في مسنده (٤٣/٣٩)، برقم (٢٣٦٣٦)، والطبراني في المعجم الكبير (٢٥٣/٤)، برقم (٤٣٠١).

(٢) أحمد ابن تيمية، تلخيص كتاب الاستغاثة، تح: محمد عجال، ط ١ (المدينة المنورة: مكتبة الغرابة الأثرية، ١٤١٧ هـ) ٣٠٠:١، أحمد ابن تيمية، تفسير آيات أشكلت على كثير من العلماء، تح: عبد العزيز الخليفة، ط (الرياض: مكتبة الرشد، ١٤١٧ هـ) ٣٦١:١ وما بعدها، ابن القيم، مدارج السالكين (١/ ٣٤٨ وما بعدها)، إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان، ابن القيم (١/ ٥٩).

المطلب الثالث

الضابط الثالث: العبرة في التقسيم العقدي بأصل ثبوته لا بمن يُنسب إليه أو من

اشتهر عنه

من المعلوم أن بعض التقسيمات العقدية رُفضت وُردت واستنكرها بعض الناس؛ بحجة أنه تقسيم مبتدع من عالم من العلماء، أو من أحد المجتهدين، ولا يصح العمل بمقتضاه أو نسبته إلى أصل منهج أهل السنة، ولا شك أن هذا القول لا يصح فإن العبرة في التقاسيم العقدية بأصل ثبوتها، وصحة مستندها ومعناها، ومن اشتهرت عنه أو نُسبت إليه، فهو توفيق من الله ﷻ له، وعلامة على صحة قصده وحسن عمله.

ومن الأمثلة التي تبين ذلك:

المثال الأول: تقسيم التوحيد:

يزعم كثير من أتباع الطوائف أن ابن تيمية رحمته الله هو من اخترع تقسيم التوحيد إلى

قسمين أو ثلاثة، وركز النظر على توحيد الألوهية سواء قسمه إلى قسمين:

• التوحيد العلمي الخبري.

• والتوحيد الإرادي الطلي.

أو إلى ثلاثة أقسام:

• توحيد الربوبية.

• توحيد الألوهية.

• وتوحيد الأسماء والصفات.

والواقع أن هذا التقسيم لم يكن ابتداء من وضع ابن تيمية رحمته الله كما يزعم المغرضون، فالتوحيد وبيانه وأقسامه، قضية كبرى تحدث عنها القرآن الكريم، وكذلك سنة النبي ﷺ، وقررها وذكرها أهل السنن والآثار وأئمة الإسلام من قبل.

وعلى فرض أن هذا التقسيم من وضع ابن تيمية رحمته الله فليس من الصحيح أن يُنسب إليه؛ لأن أصله ثابت في النصوص والأدلة الشرعية، وقد تقدم ذكرها، وكان السلف -رحمهم الله

تعالى - قبل ابن تيمية رحمه الله من الصحابة ومن تبعهم من القرون سائرون على ذلك، فقد أشار إليه ابن منده، وابن جرير الطبري^(١) ومن نصوصهم في ذكر أقسام التوحيد:

(أ) ما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما وهو يتكلم عن توحيد الألوهية، قال: (وإنما عني تعالى ذكره بقوله: «فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ» [البقرة: ٢٢]، أي: لا تشركوا بالله غيره من الأنداد التي لا تنفع ولا تضر، وأنتم تعلمون أنه لا ربَّ لكم يرزقكم غيره، وقد علمتم أن الذي يدعوكم إليه الرسول من توحيدِهِ هو الحق لا شك فيه)^(٢)، ففرَّق رحمه الله بين الألوهية والربوبية، فذكر أنه نهي عن الإِشراك في الألوهية، ثم استدل على ذلك بتوحيد الربوبية.

(ب) ومثله ما فسر به قوله تعالى: «وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَن خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ» [لقمان: ٢٥]، وقوله تعالى: «وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَن خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ» [الزخرف: ٨٧]، قال رحمه الله: «ولئن سألتهم من يرزقكم من السماء والأرض؟ ليقولن: الله، وهم مع ذلك يشركون به ويعبدون غيره، ويسجدون للأنداد دونه»^(٣).

(ت) ما روي عن مجاهد رحمه الله في تفسير قوله تعالى: «وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ» [يوسف: ١٠٦]، قال: «إيمانهم قولهم: الله خالقنا، ويرزقنا ويميتنا، فهذا إيمان مع شرك عبادتهم غيره»^(٤).

(ث) ما روي عن قتادة رحمه الله في قوله تعالى: «فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ» [البقرة: ٢٢]، قال: «أي: تعلمون أنّ الله خلقكم وخلق السموات والأرض، ثم تجعلون له أندادًا»^(٥).

(١) ينظر: بكر أبو زيد، التحذير من مختصرات الصابوني، ص: ٣٠.

(٢) الطبري، جامع البيان ١: ٣٩٣.

(٣) المرجع السابق ١٣: ٣٧٥.

(٤) المرجع السابق ١٣: ٣٧٤.

(٥) المرجع السابق ١: ٣٩٣.

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

(ج) وقال الطبري رحمه الله عن توحيد الألوهية: «وقوله تعالى: ﴿فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ﴾ [الزمر: ٢]، يقول تعالى ذكره: فاشع لله يا محمد بالطاعة، وأخلص له الألوهة، وأفرده بالعبادة، ولا تجعل له في عبادتك إياه شريكاً، كما فعلت عبدة الأوثان»^(١).

المثال الثاني: أقسام الإرادة:

تقسيم الإرادة أصله بالتتابع والاستقراء ثابت في نصوص الكتاب والسنة، وعليه قسم أهل السنة الإرادة إلى قسمين:

• **الإرادة الكونية** وهي: الإرادة العامة للكون والوجود؛ فكل شيء موجود هو موجود بإرادة الله عز وجل العامة، ولا يوجد شيء بغير إرادة الله العامة والكونية أبداً؛ لأن الله هو الخالق لكل ما في الوجود.

• **الإرادة الشرعية** وهي: ما أمر الله تعالى به ونهى عنه في شرعه، وهي إرادته الخاصة التي أرادها لعباده المؤمنين به من غير الكافرين والمعرضين عنه، وعليه فكفر الكافر وإيمان المؤمن كله من الإرادة الكونية؛ لأنها تعم كل الموجودات فكل موجود هو مراد الله كوناً ومخلوقاً له سبحانه ولا يلزم من هذه الإرادة أن الله يجبهها، وثمة أمور يجبهها الله تعالى وهي ما أمر الله به، فهذه من الإرادة الشرعية، ويدل على إثبات الإرادة الكونية العامة آيات كثيرة، ومن ذلك:

قول الله تعالى: ﴿قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَلِيغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدْنَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [الأنعام: ١٤٩].

وقوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾

[هود: ١١٨].

وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ﴾ [الأنعام: ١٢٥]، والنصوص في ذلك كثيرة فلا يمكن أن يحدث في الكون إلا ما شاء الله عز وجل، حتى الكفر والمعاصي والذنوب، فهذه الإرادة الكونية العامة.

(١) الطبري، جامع البيان: ١٥٥:٢٠

التقسيم العقدي: دراسة تأصيلية في المفهوم والقواعد

ويدل على إثبات الإرادة الشرعية نصوص كثيرة منها:

قوله ﷺ: «يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنْنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ» [النساء: ٢٦]، وقوله ﷺ: «يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنْنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ» [المائدة: ٦]، وقوله ﷺ: «مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْتَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيُخْزِيَ الْفَاسِقِينَ» [الحشر: ٥].

وهذا التقسيم في حقيقته ليس من وضع ابن تيمية رحمته الله أو من بعده وإنما هو مبني على استقراء الأدلة؛ فالله تعالى أخبر في الآيات السابقة أنه لا يقع شيء إلا بمشيئته تعالى، وهو سبحانه من أمر بإقامة الدين وشعائره المحبوبة إليه، ولكنها لا تقع دائماً كوناً^(١)، وقد أشار إلى أقسام الإرادة جماعة من العلماء المتقدمين قبل ابن تيمية، ومن أولئك العلماء:

(أ) ما ذكره الآجري رحمته الله معلقاً على حديث: (كل ميسر لما خلق له)، قال: «قد أمر العباد أن يعملوا بما أمروا من طاعة الله، وينتهوا عما نُهوا عنه من المعصية، والله بعد ذلك موفقٌ من أحب لطاعته، ومقدرٌ معصيته على من أراد غير ظالم لهم... أحب من عباده الطاعة وأمر بها، فكانت بتوقيفه، وزجر عن المعصية وأراد كونها غير محب لها ولا أمراً بها، تعالى تعالى عن أن يأمر بالفحشاء، وجل أن يكون في ملكه ما لا يريد»^(٢).

(ب) ما ذكره الصابوني بقوله: «من مذهب أهل السنة والجماعة: أن الله تعالى يريد لجميع أعمال العباد خيراً وشرها، ولم يؤمن أحد إلا بمشيئته، ولو شاء لجعل الناس أمة واحدة، ولو

(١) انظر: أحمد ابن تيمية، بغية المورتاد، تح: موسى الدويش، ط ١ (المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤١٥ هـ) ص: ٥٠٦، الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص: ١١٧ وما بعدها، محمد بن أبي بكر ابن القيم، شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل، تح: زاهر بلفقيه، ط ٢ (الرياض: دار عطاءات العلم، ١٤٤١ هـ) ١٦٥:١

(٢) محمد الآجري، الأربعون حديثاً، تح: بدر البدر، ط ٢ (الرياض: أضواء السلف، ١٤٢٠ هـ) ص: ٩١

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

شاء ألا يُعصى ما خلق إبليس، فكفر الكافرين، وإيمان المؤمنين، بقضائه عَلَيْكَ وقدره، وإرادته ومشيئته، أراد كل ذلك وشاءه وقضاه، ويرضى الإيمان والطاعة، ويسخط الكفر والمعصية ولا يرضاها»^(١).

(ت) ما ذكره قوام السنة الأصبهاني بقوله: «فصل في إثبات المحبة والفرق بينها وبين الإرادة، والإرادة غير المحبة والرضا، فقد يريد ما لا يحبه الله ولا يرضاه بل يكرهه ويسخطه ويبغضه»^(٢).



(١) إسماعيل الصابوني، عقيدة السلف وأصحاب الحديث، تح: عبد الرحمن الشميري، ط ١ (القاهرة، دار ابن الخطاب، ١٤٢٨ هـ) ص: ٧٢

(٢) إسماعيل الأصبهاني، الحجّة في بيان الحجّة، تح: محمد المدخلي، ط ١ (الرياض: دار الراية، ١٤١٩ هـ) ١: ٤٥٨، ٤٥٩

الخاتمة

تم بحمد الله وفضله هذا البحث، وقد تم التوصل إلى جملة من النتائج والتوصيات:

فأما النتائج:

- أهمية الموضوع وحاجته إلى مزيد من البحث والدراسة؛ لقلة الكتابات التأصيلية فيه، فالكثير من الدراسات التي كُتبت في التقاسيم، اعتمدت بالجانب التطبيقي دون التأصيلي.
- أن دراسة التقاسيم وتأصيل البحث فيها ضرورية لتسهيل الفهم فكلما بعد العهد قل الفهم.
- التقاسيم العقدية تُطلق ويراد بها ذلك العلم الذي يُعنى باستقراء كليات الأحكام الشرعية العلمية التي تقبل التجزئة، وتجزئتها إلى مجموعة أجزاء تندرج تحتها.
- وردت نصوص كثيرة في كتاب الله ﷺ وسنة رسوله ﷺ تدل على بعض التقاسيم العقدية، حيث كان سياق التقسيم فيها ظاهرًا، وذلك من خلال الأحرف الدالة على التقسيم مثل: حرف (الواو)، (أو)، (أما)، (إِذَا)، (من).
- تم استنتاج عدد من القواعد للتقاسيم العقدية، منها: أن التقسيم العقدي يستند إلى دليل شرعي وأصل يبني عليه، وأن التقسيم في حقيقته استقراء للأدلة الشرعية، وأن الكلي العقدي قد يتنوع ويتعدد بحسب الاعتبارات.
- من ضوابط التقاسيم العقدية: أن العبرة في التقسيم العقدي بصحته ولا يشترط التنصيص عليه في الكتاب والسنة، وأن التقسيم يميز كل قسم بحكم يختلف فيه عن حكم القسم الآخر، وأن العبرة في التقسيم العقدي بأصل ثبوته لا بمن يُنسب إليه أو من اشتهر عنه.

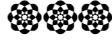
وأما التوصيات:

- يوصي الباحث بتكثيف الدراسة في الموضوع والتركيز على الموضوعات التأصيلية، كالبحث في التقاسيم العقدية من خلال القرآن الكريم، أو البحث في التقاسيم العقدية من خلال كتب السنة النبوية، كالصحيحين.

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

- كم يوصي بالبحث والدراسة في التقاسيم العقدية التي اصطلح عليها المخالفون، ودراستها دراسة نقدية، أو دراسة مناهج العلماء في نقدهم للتقسيمات العقدية المخالفة للنصوص الشرعية، أو التي لا تدل على معنى صحيح، كدراسة منهج ابن تيمية ونقده لتقسيمات المتكلمين، أو الفلاسفة.

والحمد لله أولاً وآخراً، وصلى الله وسلم على نبينا محمد.



ثبت المصادر والمراجع

- الأثري، عبد الله عبد الحميد، الوجيز في عقيدة السلف الصالح، وزارة الشؤون الإسلامية، السعودية، ط ١، ١٤٢٢هـ.
- آل الشيخ، عبد الرحمن حسن، فتح المجيد شرح كتاب التوحيد، المحقق: مُجَدّ الفقي، ط ٧، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م.
- الألوسي، شهاب الدين محمود عبد الله، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم، المحقق: علي عطية، ط ١، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ.
- البخاري، مُجَدّ إسماعيل، الجامع الصحيح، المحقق: د. مصطفى البغا، ط ٥، دار ابن كثير، دمشق، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
- البقاعي، إبراهيم عمر، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، الناشر: دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ط.
- أبو بكر الآجري، مُجَدّ الحسين، كتاب الأربعون حديثًا، تحقيق: بدر البدر، ط ٢، أضواء السلف، الرياض، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- البلوشي، إبراهيم حسن، التقاسيم الفقيهية وأثرها في الخلاف الفقهي، الأردن: الدار الأثرية، ط ١، ١٤٣١هـ.
- البيضاوي، ناصر الدين عبد الله عمر، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، المحقق: مُجَدّ المرعشلي، ط ١، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٨ هـ.
- التهانوي، مُجَدّ علي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تحقيق: د. علي دحروج، ط ١، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، ١٩٩٦م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، الفتوى الحموية الكبرى، المحقق: د. حمد التويجري، ط ٢، دار الصميعة، الرياض، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، التدمرية: تحقيق الإثبات للأسماء والصفات وحقيقة الجمع بين القدر والشرع، المحقق: د. مُجَدّ السعودي، ط ٦، مكتبة العبيكان، الرياض، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠م.

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مدهش

- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، تحقيق: علي حسن، ط ٢، دار العاصمة، السعودية، ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان، تحقيق: عبد القادر الأرنؤوط، مكتبة دار البيان، دمشق، عام: ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، بغية المرئاد، تحقيق: موسى الدويش، ط ١، الناشر: مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، بيان تلبیس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية، تحقيق: مجموعة من المحققين، ط ١، مجمع الملك فهد، ١٤٢٦ هـ.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، تفسير آيات أشكلت على كثير من العلماء، تحقيق: عبد العزيز الخليفة، ط ١، مكتبة الرشد - الرياض، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، تلخيص كتاب الاستغاثة، تحقيق: محمد عجال، ط ١، مكتبة الغرباء الأثرية المدينة المنورة، ١٤١٧ هـ.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، درء تعارض العقل والنقل، تحقيق: محمد رشاد، ط ١، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، شرح حديث النزول، ط ٥، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، مجموع الفتاوى، جمع وترتيب: عبد الرحمن القاسم، مجمع الملك فهد، المدينة المنورة، عام النشر: ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.
- ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم، منهاج السنة النبوية، المحقق: محمد رشاد، ط ١، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- الجرجاني، علي محمد، كتاب التعريفات، المحقق: جماعة من المحققين، ط ١، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.

التقاسيم العقدية: دراسة تأصيلية في المفهوم والقواعد

- الحميري، نشوان سعيد، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق: جماعة من الباحثين، ط ١، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
- ابن حبان، مُجَدِّد حبان البُستي، صحيح ابن حبان: التقاسيم والأنواع، تحقيق: مُجَدِّد سونمز، ط ١، دار ابن حزم، بيروت، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.
- ابن حجر، أحمد علي العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت، ١٣٧٩ هـ.
- ابن حنبل، أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، المحقق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، إشراف: عبد الله التركي، ط ١، الناشر: مؤسسة الرسالة، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م.
- أبو الحسين القشيري، مسلم الحجاج النيسابوري، صحيح مسلم، المحقق: د. مُجَدِّد زهير الناصر، ط ١، النشر: دار طوق النجاة، بيروت، عام ١٤٣٣ هـ.
- أبو حيان، مُجَدِّد يوسف الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، المحقق: صدقي جميل، دار الفكر، بيروت، ط ١٤٢٠ هـ.
- أبو زيد، بكر عبد الله، التحذير من مختصرات الصابوني، دار الفنون، ط ٢، ١٤١٠ هـ.
- السامري، معظم الدين أبو عبد الله السامري، الفروق على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، دراسة وتحقيق: مُجَدِّد اليحيى، ط ١، دار الصميعي للنشر، الرياض، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الأشباه والنظائر، ط ١، دار الكتب العلمية، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم، المحقق: مُجَدِّد إبراهيم عبادة، ط ١، الناشر: مكتبة الآداب، القاهرة، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م.
- ابن سيده، علي إسماعيل المرسي، المحكم والمحيط الأعظم، المحقق: عبد الحميد هندراوي، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مدهش

- الشاطبي، إبراهيم موسى، الاعتصام، ط ١، دار ابن الجوزي، السعودية، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م.
- الشافعي، مُجَدِّ إدريس، الرسالة، تحقيق وشرح: أحمد شاكر، ط ١، مكتبة مصطفى البابي، مصر، ١٣٥٧ هـ - ١٩٣٨ م.
- الصابوني، إسماعيل عبد الرحمن، عقيدة السلف وأصحاب الحديث، تحقيق: عبد الرحمن الشميري، ط ١، دار ابن الخطاب، القاهرة، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.
- الطاهر ابن عاشور، مُجَدِّ بن عاشور، التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، سنة النشر: ١٩٨٤ هـ.
- الطبراني، سليمان أحمد أيوب، المعجم الكبير، المحقق: حمدي عبد المجيد، ط ٢، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، ت.د.
- الطبري، مُجَدِّ جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: د عبد الله التركي، ط ١، الناشر: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- ابن عبد البر، يوسف عبد الله، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى أحمد، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، عام النشر: ١٣٨٧ هـ.
- ابن عثيمين، مُجَدِّ صالح، شرح العقيدة الواسطية، ط ٦، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، السعودية، ١٤٢١ هـ.
- ابن أبي العز، مُجَدِّ علي ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عبد الله بن المحسن التركي، ط ١٠، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
- العسكري، الحسن عبد الله، معجم الفروق اللغوية، ط ١، مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٢ هـ.
- الغزالي، مُجَدِّ، المستصفى، تحقيق: مُجَدِّ عبد السلام، ط ١، دار الكتب العلمية، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.

التقاسيم العقدية: دراسة تأصيلية في المفهوم والقواعد

- ابن فارس، أحمد فارس القزويني، معجم مقاييس اللغة، المحقق: عبد السلام هارون، دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، العين، المحقق: د مهدي المخزومي، دار الهلال، د.ط.
- الفيروزآبادي، مجد الدين مُجَدِّ يَعْقوب، القاموس المحيط، تحقيق: مُجَدِّ نعيم، ط ٨، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
- القاضي عياض، عياض موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، المحقق: يحيى إسماعيل، ط ١، دار الوفاء، مصر، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
- قوام السنة، إسماعيل مُجَدِّ الأصبهاني، الحجة في بيان المحجة، المحقق: مُجَدِّ المدخلي، ط ١، دار الراجعية، الرياض ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.
- ابن القيم، مُجَدِّ بن أبي بكر بن أيوب، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: أبو عبيدة مشهور آل سلمان، ط ١، دار ابن الجوزي، السعودية، ١٤٢٣ هـ.
- ابن القيم، مُجَدِّ بن أبي بكر بن أيوب، مدارج السالكين في منازل السائرين، ط ٢، دار عطاءات العلم، الرياض، ١٤٤١ هـ - ٢٠١٩ م.
- ابن القيم، مُجَدِّ بن أبي بكر بن أيوب، إغاثة اللفهان من مصائد الشيطان، تحقيق: مُجَدِّ الفقي، مكتبة المعارف، الرياض، د.ط.
- ابن القيم، مُجَدِّ بن أبي بكر بن أيوب، الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي، ط ١، دار المعرفة - المغرب، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- ابن القيم، مُجَدِّ بن أبي بكر بن أيوب، الصواعق المرسلّة على الجهمية والمعطلة، تحقيق: حسين رمضان، الناشر: دار عطاءات العلم، الرياض، طبعة ١٤٤٢ هـ - ٢٠٢٠ م.
- ابن القيم، مُجَدِّ بن أبي بكر بن أيوب، شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل، تحقيق: زاهر بلفقيه، ط ٢، دار عطاءات العلم، الرياض، ١٤٤١ هـ - ٢٠١٩ م.
- المرادوي، علي سليمان، التحبير شرح التحرير، ط ١، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

- المناوي، عبد الرؤوف علي، التوقيف على مهمات التعاريف، ط ١، دار عالم الكتب، القاهرة، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م.
- ابن منظور، محمد مكرم الإفريقي، لسان العرب، ط ٣، دار صادر، بيروت، ١٤١٤ هـ.
- النووي، يحيى شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٣٩٢هـ.



Bibliography

- al-Atharī, ‘Abd Allāh ‘Abd al-Ḥamīd, **al-Wajīz fī ‘aqīdat al-Salaf al-Ṣāliḥ**, Wizārat al-Shu‘ūn al-Islāmīyah -al-Sa‘ūdīyah, Ṭ1, 1422h.
- Āl al-Shaykh, ‘Abd al-Raḥmān Ḥasan, **Fath al-Majīd sharḥ Kitāb al-tawḥīd**, al-muḥaqqiq: Muḥammad al-Fiqī, 7, Maṭba‘at al-Sunnah al-Muḥammadiyah, al-Qāhirah, 1377h / 1957m.
- al-Alūsī, Shihāb al-Dīn Maḥmūd ‘Abd Allāh, **Rūḥ al-ma‘ānī fī tafsīr al-Qur’ān al-‘Aẓīm** al-muḥaqqiq: ‘Alī‘Aṭīyah, Ṭ1, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Bayrūt, 1415 H.
- al-Bukhārī, Muḥammad Ismā‘īl, **al-Jāmi‘ al-ṣaḥīḥ**, al-muḥaqqiq: D. Muṣṭafá al-Bughā, 5, Dār Ibn Kathīr, Dimashq, 1414 H-1993 M.
- al-Biqā‘ī, Ibrāhīm ‘Umar, **naẓm al-Durar fī tanāsib al-āyāt wa-al-suwar**, Dār al-Kitāb al-Islāmī, al-Qāhirah, D.Ṭ.
- al-Balūshī, Ibrāhīm Ḥasan, **al-taqāsīm al-fiqhiyyah wa-atharuhā fī al-khilāf al-fiqhī**, al-Urdun : al-Dār al-Atharīyah, Ṭ1, 1431h.
- al-Bayḍāwī, Nāṣir al-Dīn ‘Abd Allāh ‘Umar, **Anwār al-tanzīl wa-asrār al-ta’wīl**, al-muḥaqqiq : Muḥammad al-Mar‘ashlī, Ṭ1, Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Bayrūt, 1418 H.
- Abū Bakr al-‘Ajry, Muḥammad al-Ḥusayn, **Kitāb al-Arba‘ūn ḥadythan**, taḥqīq : Badr al-Badr, 2, Aḍwā’ al-Salaf, al-Riyāḍ, 1420 H-2000 M.
- al-Tahānawī, Muḥammad ‘Alī, **Kashshāf iṣṭilāḥāt al-Funūn wa-al-‘Ulūm**, taḥqīq: D. ‘Alī Daḥrūj, Ṭ1, Maktabat Lubnān Nāshirūn – Bayrūt, 1996m.
- al-Jurjānī, ‘Alī Muḥammad, **Kitāb al-ryfāt**, al-muḥaqqiq: Jamā‘at min al-muḥaqqiqīn, Ṭ1, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah Bayrūt, 1403h-1983m.
- al-Ḥimyarī, Nashwān Sa‘īd, **Shams al-‘Ulūm wa-dawā’ kalām al-‘Arab min al-kalām**, taḥqīq : Jamā‘at min al-bāḥithīn, Ṭ1, Dār al-Fikr al-mu‘āṣir, Bayrūt, 1420 H-1999 M.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **al-Fatwā al-Ḥamawīyah al-Kubrā**, al-muḥaqqiq: D. Ḥamad al-Tuwayjirī, 2, Dār al-Ṣumay‘ī, al-Riyāḍ, 1425h / 2004M.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ibn ‘Abd al-Ḥalīm i, **al-Tadmurīyah: taḥqīq al-ithbāt lil-asmā’ wa-al-ṣifāt wa-ḥaqīqat al-jam‘ bayna al-qadar wa-al-shar‘**, al-muḥaqqiq: D. Muḥammad al-Sa‘wī, 6, Maktabat al-‘Ubaykān, al-Riyāḍ, 1421 H-2000 M.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ibn ‘Abd al-Ḥalīm, **al-jawāb al-ṣaḥīḥ li-man Badal dīn al-Masīḥ**, taḥqīq: ‘Alī ibn Ḥasan, 2, Dār al-‘Āshimāh, al-Sa‘ūdīyah, 1419H / 1999M.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **al-Furqān bayna awliyā’ al-Raḥmān wa-awliyā’ al-Shayṭān**, taḥqīq: ‘Abd al-Qādir al-Arnā’ūt, Maktabat Dār al-Bayān, Dimashq, ‘ām: 1405 H-1985 M.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **Bughyat al-murtād**, taḥqīq: Mūsá al-Duwaysh, Ṭ1, Maktabat al-‘Ulūm wa-al-Ḥikam, al-Madīnah al-Munawwarah, 1415h-1995m.

- Ibn Taymīyah, Aḥmad ibn ‘Abd al-Ḥalīm, **bayān Talbīs al-Jahmīyah fī ta’sīs bd’hm al-kalāmīyah**, taḥqīq: majmū‘ah min al-muḥaqqiqīn, Ṭ1, Majma‘ al-Malik Fahd, 1426h.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **tafsīr āyāt ashkalat ‘alá Kathīr min al-‘ulamā’**, taḥqīq: ‘Abd al-‘Azīz al-Khalīfah, Ṭ1, Maktabat al-Rushd – al-Riyāḍ, 1417 H-1996m.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **Talkhīṣ Kitāb al-istighāthah**, taḥqīq: Muḥammad ‘Alī ‘Ajjāl, Ṭ1, Maktabat al-Ghurabā’ al-Atharīyah al-Madīnah al-Munawwarah, 1417h.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **Dar’ Ta‘āruḍ al-‘aql wa-al-naql**, taḥqīq: Muḥammad Rashād, Ṭ1, Jāmi‘at al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ūd al-Islāmīyah, al-Sa‘ūdīyah, 1411 H-1991 M.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **sharḥ Ḥadīth al-nuzūl**, ṭ5, al-Maktab al-Islāmī, Bayrūt, Lubnān, 1397h-1977M.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **Majmū‘ al-Fatāwā**, jam‘ wa-tartīb: ‘Abd al-Raḥmān al-Qāsim, Majma‘ al-Malik Fahd, al-Madīnah al-Munawwarah, ‘ām al-Nashr: 1425 H-2004 M.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ‘Abd al-Ḥalīm, **Minhāj al-Sunnah al-Nabawīyah**, al-muḥaqqiq: Muḥammad Rashād, Ṭ1, Jāmi‘at al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ūd al-Islāmīyah, 1406 H-1986 M.
- Abū al-Ḥusayn al-Qushayrī, Muslim al-Ḥajjāj al-Nīsābūrī, **Ṣaḥīḥ Muslim**, al-muḥaqqiq: D. Muḥammad Zuhayr al-Nāṣir, Ṭ1, Dār Ṭawq al-najāh, Bayrūt, ‘ām 1433 H.
- Abū Ḥayyān, Muḥammad Yūsuf ibn Ḥayyān al-Andalusī, **al-Baḥr al-muḥīṭ fī al-tafsīr**, al-muḥaqqiq: Ṣidqī Jamīl, Dār al-Fikr, Bayrūt, Ṭ 1420 H.
- Ibn Ḥibbān, Muḥammad ibn Ḥibbān albustī, **Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān: al-taqāsīm wa-al-anwā’**, taḥqīq: Muḥammad swnmz, Ṭ1, Dār Ibn Ḥazm, Bayrūt, 1433 h-2012 M.
- Ibn Ḥajar, Aḥmad ‘Alī al-‘Asqalānī, **Fath al-Bārī sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī**, Dār al-Ma‘rifah-Bayrūt, 1379h.
- Ibn Ḥanbal, Aḥmad ibn Ḥanbal, **Musnad al-Imām Aḥmad ibn Ḥanbal**, al-muḥaqqiq: Shu‘ayb al-Arnā’ūt wa-ākharūn, ishrāf: ‘Abd Allāh al-Turkī, Ṭ1, Mu’assasat al-Risālah, 1421 H-2001 M.
- Ibn ‘Uthaymīn, Muḥammad Ṣāliḥ, **sharḥ al-‘aqīdah al-wāsiṭīyah**, ṭ6, Dār Ibn al-Jawzī lil-Nashr wa-al-Tawzī‘, al-Sa‘ūdīyah, 1421 H.
- Abū Zayd, Bakr ibn ‘Abd Allāh, **al-taḥdīr min mukhtaṣarāt al-Ṣābūnī**, Dār al-Funūn, ṭ2, 1410h.
- al-Sāmīrī, Mu‘azzam al-Dīn Abū ‘Abd Allāh al-Sāmīrī, **al-Furūq ‘alá madhhab al-Imām Aḥmad ibn Ḥanbal**, dirāsah wa-taḥqīq: Muḥammad al-Yaḥyá, Ṭ1, Dār al-Ṣumay‘ī lil-Nashr, al-Riyāḍ, 1418 H-1997 M.
- al-Suyūṭī, ‘Abd al-Raḥmān, **al-Ashbāh wa-al-naẓā’ir**, Ṭ1, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, 1403 H-1983 M.

- al-Suyūṭī, ‘Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr, **Mu‘jam maqālīd al-‘Ulūm fī al-ḥudūd wa-al-rusūm**, al-muḥaqqiq: Muḥammad ‘Ubādah, Ṭ1, Maktabat al-Ādāb, al-Qāhirah, 1424h-2004 M.
- Ibn sydh, ‘Alī Ismā‘īl al-Mursī, **al-Muḥkam wa-al-Muḥīṭ al-A‘zam**, al-muḥaqqiq: ‘Abd al-Ḥamīd Hindāwī, Ṭ1, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Bayrūt, 1421 H-2000 M.
- al-Shāṭibī, Ibrāhīm Mūsá, **alā‘tiṣām**, Ṭ1, Dār Ibn al-Jawzī, al-Sa‘ūdīyah, 1429 H-2008 M.
- al-Shāfi‘ī, Muḥammad Idrīs, **al-Risālah**, taḥqīq wa-sharḥ: Aḥmad Shākir, Ṭ1, Maktabat Muṣṭafá al-Bābī, Miṣr, 1357 H-1938 M.
- al-Šābūnī, Ismā‘īl ‘Abd al-Raḥmān, **‘aqīdat al-Salaf wa-aṣḥāb al-ḥadīth**, taḥqīq: ‘Abd al-Raḥmān al-Shumayrī, Ṭ1, Dār Ibn al-khiṭāb, al-Qāhirah, 1428 H-2007 M.
- al-Ṭāhir Ibn ‘Āshūr, Muḥammad ibn ‘Āshūr, **al-Taḥrīr wa-al-tanwīr**, al-Dār al-Tūnisīyah lil-Nashr, Tūnis, sanat al-Nashr: 1984 H.
- al-Ṭabarānī, Sulaymān Aḥmad Ayyūb al-Lakhmī, **al-Mu‘jam al-kabīr**, al-muḥaqqiq Ḥamdī ‘Abd al-Majīd, ṭ2, Maktabat Ibn Taymīyah – al-Qāhirah, t. D.
- al-Ṭabarī, Muḥammad Jarīr, **Jāmi‘ al-Bayān ‘an Ta’wīl āy al-Qur’ān**, taḥqīq: D ‘Abd Allāh al-Turkī, Ṭ1, Dār Hajar lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr, 1422 H-2001 M.
- Ibn ‘Abd al-Barr, Yūsuf ‘Abd Allāh, **al-Tamhīd li-mā fī al-Muwaṭṭa’ min al-ma‘ānī wa-al-asānīd**, taḥqīq: Muṣṭafá Aḥmad, Wizārat ‘umūm al-Awqāf wa-al-Shu‘ūn al-Islāmīyah-al-Maghrib, ‘ām al-Nashr: 1387h.
- al-‘Askarī, al-Ḥasan ‘Abd Allāh, **Mu‘jam al-Furūq al-lughawīyah**, Ṭ1, Mu’assasat al-Nashr al-Islāmī, 1412h.
- Ibn Abī al-‘Izz, Muḥammad ‘Alā’ al-Dīn ‘Alī Ibn Abī al-‘Izz al-Ḥanafī, **sharḥ al-‘aqīdah al-Ṭahāwīyah**, taḥqīq: Shu‘ayb al-Arnā‘ūt-‘Abd Allāh ibn al-Muḥsin al-Turkī, ṭ10, Mu’assasat al-Risālah, Bayrūt 1417h-1997m.
- al-Ghazālī, Muḥammad, **al-Mustaṣfá**, taḥqīq : Muḥammad ‘Abd al-Salām Ṭ1, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, 1413h-1993m
- Ibn Fāris, Aḥmad Fāris al-Qazwīnī, **Mu‘jam Maqāyīs al-lughah**, al-muḥaqqiq: ‘Abd al-Salām Hārūn, Dār al-Fikr, ‘ām al-Nashr: 1399h-1979m.
- al-Farāhīdī, al-Khalīl ibn Aḥmad, **al-‘Ayn**, al-muḥaqqiq: D Mahdī al-Makhzūmī, Dār al-Hilāl, D. Ṭ
- al-Fīrūzābādī, Majd al-Dīn Muḥammad Ya‘qūb, **al-Qāmūs al-muḥīṭ**, taḥqīq : Muḥammad Na‘īm al-rqsūsy, ṭ8, Mu’assasat al-Risālah lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr, Bayrūt, 1426 H-2005 M.
- al-Qāḍī ‘Iyāḍ, ‘Iyāḍ Mūsá al-Yaḥsubī, **Ikmāl alm‘limi bi-fawā’id Muslim**, al-muḥaqqiq: al-Duktūr Yaḥyá Ismā‘īl, Ṭ1, Dār al-Wafā’, Miṣr, 1419 H-1998 M.
- Qawwām al-Sunnah, Ismā‘īl Muḥammad al-Aṣbahānī, **al-Ḥujjah fī bayān al-Maḥajjah**, al-muḥaqqiq: Muḥammad ibn Rabī‘ al-Madkhalī, Muḥammad Abū Raḥīm, Ṭ1, Dār al-Rāyah, al-Riyāḍ 1419 H-1999 M.

د. سلمان بن علي بن سرخان آل مداهش

- Ibn al-Qayyim, Muḥammad ibn Abī Bakr ibn Ayyūb, **I‘lām al-muwaqqi‘īn ‘an Rabb al-‘ālamīn**, taḥqīq: Abū ‘Ubaydah Mashhūr Āl Salmān, ٢1, Dār Ibn al-Jawzī, al-Sa‘ūdīyah, 1423 H.
- Ibn al-Qayyim, Muḥammad ibn Abī Bakr ibn Ayyūb, **Madārij al-sālikīn fī Manāzil al-sā‘irīn**, ٢2, Dār ‘atā’āt al-‘Ilm, al-Riyāḍ, 1441 H-2019 M.
- Ibn al-Qayyim, Muḥammad ibn Abī Bakr ibn Ayyūb, **ighāthat al-lahfān min maṣāyid al-Shayṭān**, taḥqīq: Muḥammad Ḥāmid al-Fiqī, Maktabat al-Ma‘ārif, al-Riyāḍ, D. T.
- Ibn al-Qayyim, Muḥammad ibn Abī Bakr ibn Ayyūb, **al-jawāb al-Kāfī li-man sa’ala ‘an al-dawā’ al-Shāfī**. Dār al-Ma‘rifah – al-Maghrib, ٢1, 1418h-1997m.
- Ibn al-Qayyim, Muḥammad ibn Abī Bakr ibn Ayyūb, **al-Ṣawā‘iq al-mursalāh ‘alā al-Jahmīyah wa-al-Mu‘aṭṭilah**, taḥqīq: Ḥusayn Ramaḍān, Dār ‘atā’āt al-‘Ilm, al-Riyāḍ, ٢ab‘ah 1442 H-2020m.
- Ibn al-Qayyim, Muḥammad ibn Abī Bakr ibn Ayyūb, **Shifā’ al-‘alīl fī masā’il al-qaḍā’ wa-al-qadar wa-al-ḥikmah wa-al-ta’līl**, taḥqīq : Zāhir balfqyh, ٢2, Dār ‘atā’āt al-‘Ilm, al-Riyāḍ, 1441 H-2019 M.
- Mardāwī, Alī Sulaymān, **al-Taḥbīr sharḥ al-Taḥrīr**, ٢1, Maktabat al-Rushd, al-Riyāḍ, 1421 H-2000 M.
- Ibn manzūr, Muḥammad Mukarram al-Ifriqī, **Lisān al-‘Arab**, ٢3, Dār Ṣādir, Bayrūt, 1414 H.
- al-Munāwī, ‘Abd al-Ra’ūf ‘Alī, **al-Tawqīf ‘alā muhimmāt al-ta‘ārīf**, ٢1, Dār ‘Ālam al-Kutub, al-Qāhirah, 1410h-1990m.
- al-Nawawī, Yaḥyā Sharaf, **al-Mīnhāj sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim ibn al-Ḥajjāj**, Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Bayrūt, ٢2, 1392h.

