ممارسات طلبة الدراسات العليا نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية

عماد بن جمعان الزهراني[1]

جامعة الباحة

Practices of Postgraduate Students Regarding the Utilization of Generative Artificial Intelligence in Preparing Their Research Papers

Emad Jaman Alzahrani

Al-Baha University

المستخلص:

هدفت الحالية إلى الكشف عن ممارسات طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية. ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي، والاعتماد على الاستبانة كأداة رئيسة لجمع البيانات اللازمة، وتم التأكد من صدقها وثباتها. وتكونت عينة الدراسة من (120) من طلبة الدراسات العليا. وقد أسفرت النتائج عن ممارسات الطلبة في مجال التوظيف، حيث حل توظيفه في مجال توليد النصوص في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.67) وانحراف معياري (0.82)، كما حل توظيفه في مجال التحليل الإحصائي في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.42) وانحراف معياري (0.64)، كما أسفرت النتائج عن ممارسات دوافع الطلبة نحو التوظيف، حيث حل دافع توفير الوقت والجهد في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.81) وانحراف معياري (0.17)، بينما حل دافع الحصول على تغذية راجعة في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (4.15) وانحراف معياري (0.71)، كما أسفرت النتائج عن الممارسات الأخلاقية للطلبة نحو التوظيف، حيث حلت رؤيتهم نحو الاعتماد الكامل على الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي قد يخل بالنزاهة الأكاديمية في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.82) وانحراف معياري (0.31)، بينما يرون ضرورة الإشارة للرجوع إلى الذكاء الاصطناعي التوليدي في الجزئيات التي تم الرجوع إليه فيها، حيث حلت في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.56) وانحراف معياري (0.35). وقد قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات، من بينها: الاستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحوث العلمية لطلبة الدراسات العليا، لما لها من أثر إيجابي في تجويد البحث العلمي، وتطوير مهاراته لدى الطلبة، على أن يتم ضبطها وفق سياسات محددة ومعلنة تراعي الجوانب الأخلاقية.

الكلمات المفتاحية: مجالات الاستخدام، دوافع الاستخدام، الممارسات الأخلاقية، النزاهة الأكاديمية.

Abstract:

The study aimed to explore the practices of postgraduate students at the College of Education, Al-Baha University, regarding the utilization of generative artificial intelligence (AI) in preparing their research papers. To achieve this objective, a descriptive approach was used, employing a questionnaire as the main data collection tool, which was validated for reliability and validity. The study sample consisted of 120 postgraduate students. The results revealed the students' practices in using generative AI, with its use in text generation ranking first (mean 4.67, SD 0.82), while its use in statistical analysis ranked last (mean 3.42, SD 0.64). The results also showed the students' motivations for using generative AI, with saving time and effort ranking first (mean 4.81, SD 0.17), while obtaining feedback ranked last (mean 4.15, SD 0.71). Furthermore, the results indicated the students' ethical perspectives on using generative AI, with the view that complete reliance on generative AI in research may compromise academic integrity ranking first (mean 4.82, standard deviation 0.31), while the need to acknowledge the use of generative AI in specific sections of the research ranked last (mean 3.56, standard deviation 0.35). The study offered a number of recommendations, including: leveraging generative AI applications in the preparation of scientific research by postgraduate students, given their positive impact on improving the quality of research and enhancing students' skills. However, such applications should be implemented within clearly defined and publicly stated policies that take ethical considerations into account.

Keywords: Areas of application; motivations for use; ethical practices, Academic Integrity

(1) أستاذ تقنيات التعليم المشارك بجامعة الباحة ejalzahrani@bu.edu.sa

Doi: 10.64432/2514-000-008-002

المقدمة

تأتي برامج الدراسات العليا كبيئة حاضنة لرسالة المؤسسة التعليمية في مجال البحث العلمي، يلتحق بها الطلبة وهم العنصر المهم والحيوي في تلك البيئة الواعدة والقوة الحقيقية الدافعة فيها، يقدمون مساهماتهم في تطوير المعرفة العلمية من خلال ما يقومون به من أبحاث ودراسات علمية أصيلة تحت إشراف مؤسستهم التعليمية التي زودتهم بالمهارات البحثية اللازمة. وينظر لطلبة الدراسات العليا على أنهم المحرك الأساسي للفكر والإلهام والإبداع في مجال البحث العلمي ويلعبون دوراً حيوياً في تطوير المعرفة والابتكار، ويقومون بإنتاج معرفة علمية من خلال ما يساهمون به من أفكار ورؤى جديدة تعزز التقدم العلمي (السندي وبطاينة، 2022).

ويُعد الذكاء الاصطناعي التوليدي من المجالات المؤثرة في دعم وتعزيز البحث العلمي؛ بفضل ما يوفره من بيانات ضخمة والتطور الفائق في معالجتها وتحليلها. كما أن الذكاء الاصطناعي التوليدي يعتمد على النماذج القادرة على إنشاء محتوى جديد عوضاً عن مجرد تحليل البيانات الموجودة أو استخدامها لتوليد مرئيات جديدة. وتعمل تلك النماذج على إنتاج أنواع متنوعة من المخرجات، بما في ذلك النصوص والصور والأعمال الفنية والأكواد البرمجية وغيرها من المخرجات، كما يؤدي استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي إلى تقليل المدة المستغرقة لتطوير التطبيقات، فضلاً عن توفير إمكانات قوية للمستخدمين غير الضليعين في المجال التقني (هيئة الحكومة الرقمية، 2023).

ويعتمد الذكاء الاصطناعي التوليدي على التعلم العميق، حيث يستخدم تقنيات الشبكات العصبية العميقة؛ لمحاكاة قدرة الإنسان في إنشاء بيانات جديدة أو محتوى أصيل ومبتكر، وهو بذلك لا يتوقف دوره عند حدود تحليل البيانات ودعم اتخاذ القرار وهي الحدود التي يتوقف عندها الذكاء الاصطناعي التقليدي بل يتجاوزها (آل ناصر، 2025). فهو يحاكي الذكاء البشري في أداء المهام، ويمتلك القدرة على تحسين الأداء في ضوء المعلومات والبيانات التي تم جمعها (مشنان وقصير، 2025). أي أنه على مستوى عالي، يستخدم مجموعة متنوعة من الأساليب التي تتضمن الشبكات العصبية وخوارزميات التعلم العميق لتحليل الأنماط وتوليد نتائج جديدة مبنية عليها (الهادي، 2023).

فالذكاء الاصطناعي التوليدي لا يقتصر دوره في تقديم المعلومات فحسب، بل يُسهم في إنتاج محتوى جديد وصياغة أفكار وتحرير نصوص، مما جعله بيئة جاذبة لطلبة الدراسات العليا في إعداد بحوثهم العلمية (Oktarina et al., 2024). كما يُعزز من دقة نتائج البحث العلمي، من خلال معالجة البيانات الكمية والنوعية وتحليلها وتفسيرها في ضوء البيانات المسترجعة من الأبحاث والدراسات العلمية السابقة (حدو، 2024). وهو ما عكس أثراً إيجابياً لدى طلبة الدراسات العليا من خلال مساعدتهم في معالجة الأفكار ومناقشة الرؤى الجديدة في آفاق البحث العلمي وفق تخصصاتهم العلمية. كما يوفر الذكاء الاصطناعي التوليدي لطلبة الدراسات العليا الوقت والجهد الذي يبذلونه في إنجازهم لأبحاثهم العلمية، ويُعزز من جودة مخرجات البحث العلمي. فهو يُسهم في تلخيص الموضوعات، وترجمة النصوص، وتنقيح الفرضيات والأسئلة البحثية (Guo et al., 2024). ويُعزز المعرفة العلمية لدى الطلبة من

خلال استعراض العديد من الأبحاث والدراسات العلمية السابقة، والمتعلقة بالفكرة البحثية. وللاستفادة من هذه المزايا ورفع مستوى جودة البحث العلمي، وحاجة الباحثين لإنجاز أبحاثهم على مستوى علمي متميز ودقيق، فقد أصبح استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي مطلباً مهماً (Oktarina et al., 2024).

وللباحث العلمي العديد من الاحتياجات لإنجاز بحثه العلمي بصورة متميزة، حيث يتوجب عليه أن يكون ملماً بموضوع بحثه ممتلكاً قاعدة معرفية واسعة حول موضوعه مطلعاً على الأبحاث والدراسات السابقة ذات الصلة، دقيقاً في جمع بياناته وتحليلها، موضوعياً في تفسير نتائجه، والذكاء الاصطناعي التوليدي بما يتمتع به من خصائص ومزايا قادر على مقابلة وسد تلك الاحتياجات، وذلك من خلال تعدد وتنوع مجالات استخدامه في البحث العلمي. ويمثل توظيفه في البحث العلمي نقلة نوعية حيث يُسهم في تطوير مهارات البحث العلمي لدى الباحثين من خلال تعاملهم مع بيانات ضخمة وتحليلها بأسلوب علمي رصين (عباس، 2024). كما يُعزز الذكاء الاصطناعي التوليدي الابتكار ويُسهم في خلق الأفكار الجديدة ويكشف عن الفجوات البحثية في مجال البحث العلمي للتخصص، ويُعزز الشفافية من خلال تسهيل الوصول إلى المعلومات والبيانات، ويولد المحتوى الذي يحتاج إليه الباحث العلمي، بالإضافة إلى ما يقدمه من فوائد في مجال الترجمة وتلخيص محتوى الأوراق العلمية، وتحليل البيانات، وتوليد الفرضيات، وتسريع عملية المراجعة الأدبية (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2025). وتؤكد البنيان (2025) على أن الطلبة المعتمدين على استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي يمتلكون مهارات الكتابة البحثية أفضل مقارنة بغيرهم، حيث ساعدتهم التقنية المستخدمة في تصحيح الكتابة البحثية وتحسينها، وسهلت عليهم عملية إعداد خطة البحث والمسودات الأولية للبحث، إلى جانب تقديمها خدمات الترجمة الفورية، كما كشفت نتائج دراسة العوفي (2023) عن فاعليته في توليد الأفكار البحثية الأصيلة، وكشفت نتائج دراسة بن فافة (2024) عن أثره الإيجابي في تحسين جودة أبحاث الطلبة، في حين كشفت دراسة Oubibi et al (2025) عن أثره الإيجابي في تحقيق الكفاءة الذاتية في كتابة الأبحاث العلمية، كما كشفت نتائج دراسة (Chauke et al (2024 عن الأثر الإيجابي لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة الكتابة الأكاديمية، من خلال التدقيق اللغوي، إلى جانب تحسينها لصياغة العناوين البحثية.

وتستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي من قبل طلبة الدراسات العليا لعدة أسباب ومبررات. فاستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحوث العلمية يقلل من التوتر المصاحب للباحث، ويحقق المرونة في عرض المادة العلمية المبحوثة، ويُسهم في تقليل التكاليف وزيادة الإنتاجية في عملية البحث العلمي (الشهراني، 2025). كما أن من بين دوافع استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي توفيره للوقت والجهد الذي يبذله الباحث، ويؤدي استخدامه إلى تجاوز التحديات اللغوية أو النحوية، كما يلجأ إليه بعض الباحثين عند مواجهته صعوبة في صياغة بعض العبارات (العازمي وآخرون، 2024). إلى جانب دوافع أخرى، حيث يلجأ بعض طلبة الدراسات العليا لاستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي للاستفادة من قدرته الفائقة والإبداعية في تحليل البيانات، وإجراء عمليات التحليل الإحصائي، والتنبؤ بما ستؤول إليه النتائج، وما يقدمه

من خدمات في مجال الوصول إلى أفكار بحثية أصيلة (رمضان، 2024). كما كشفت نتائج دراسة مرهج (2024) عن وجود دوافع للطلبة لاستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي، المتمثلة في قدرته العالية على تسهيل البحث العلمي من خلال تلخيص المقالات وترجمتها بدقة وصياغتها واستخلاص الأفكار منها بجودة عالية.

ومن الأهمية بمكان أن تكون مخرجات أنظمة الذكاء الاصطناعي التوليدي، عادلة وآمنة وموثوقة، إلا أن هناك مجموعة من القضايا الأخلاقية ذات العلاقة باستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي. ومن بينها ما تناولته الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي (2024) حيث تناولت مبدأ الشفافية وقابلية التفسير وهو من المبادئ التي تؤثر في ثقة المستخدم والمستفيد من تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي، إلى جانب مبدأ الأمن والسلامة الذي يؤثر على دقة وصحة النتائج والوثوق بها. كما يضيف فتيل (2024) مبدأ النزاهة والمصداقية والبعد عن السرقات العلمية وحماية حقوق الملكية الفكرية. وقد أشار Zhai et al (2021) إلى القضية الأخلاقية المتعلقة باستخدام بعض البيانات كبيانات المستخدمين أو المتعلمين بصورة غير جيدة وغير مستحسنة. وتكمن أهمية الاهتمام بموضوع أخلاقيات استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي، كونها المؤثر وبصورة مباشرة في توليد العديد من تحديات ومخاطر الاستخدام. وقد كشفت نتائج دراسة السفياني (2024) بأن الطلبة يستخدمون الذكاء الاصطناعي التوليدي بدرجة مرتفعة في جميع مراحل البحث، إلا أنهم يرون بوجود بعض المشكلات المتعلقة بالقضايا الأخلاقية، حيث الموثوقية والأمان وعدم وجود سياسة واضحة للاستخدام.

مشكلة البحث

شهدت السنوات الأخيرة تطوراً متسارعاً في أدوات وتقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدي، مثل ChatGPT و Copilot، التي أصبحت تُوظف على نطاق واسع في البيئات الأكاديمية، وبشكل خاص في برامج الدراسات العليا وإعداد البحوث العلمية. وقد أكدت العديد من الدراسات السابقة على أهمية الاستفادة من هذه الأدوات في خدمة البحث العلمي وبرامج الدراسات العليا، مثل دراسة السفياني (2024)، ودراسة مرهج (2024)، ودراسة البنيان (2025)، ودراسة Winarti et al (2025)(2025). وعلى الرغم من المزايا العديدة التي يتيحها الذكاء الاصطناعي التوليدي، إلا أن هناك تساؤلات تربوية وأخلاقية مثارة حول كيفية تعامل الطلبة معه، حيث يشير بعض الباحثين إلى مخاطر الاعتماد المفرط عليه، واحتمالية الإخلال بالنزاهة العلمية، كما أوضحت ذلك نتائج بعض الدراسات، كدراسة Elaiess, (2024)، ودراسة Lee et al (2024) وبرغم أهمية هذه القضية، ما تزال الدراسات التي تناولت ممارسات طلبة الدراسات العليا نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي محدودة، وهو ما أكدته نتائج دراسة Almassaad et al (2024) ونتائج دراسة Oktarina et al (2024) وتزداد هذه المحدودية وضوحاً في السياقات العربية، خصوصاً لدى طلبة الدراسات العليا في كليات التربية، التي تُعد من أكثر البيئات ارتباطاً بالبحث العلمي، كما أكدته نتائج الدراسات السابقة، كدراسة البنيان (2025) ودراسة الفقيه والفرني، (2024) ودراسة الزهراني (2024). ومن هنا تبرز الحاجة إلى إجراء دراسة وصفية تستقصي ممارسات مجال

استخدام هذه التقنيات، وممارسات دوافعها، وممارساتها الأخلاقية المرتبطة بها، من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة. وانطلاقاً من ذلك، تسعى الدراسة الحالية للإجابة عن التساؤلات الآتية:

1. ما مجالات توظيف طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة للذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية؟
2. ما دوافع توظيف طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة للذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية؟
3. ما الممارسات الأخلاقية لطلبة للدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية؟

أهداف البحث

تسعى الدراسة إلى الكشف عن ممارسات طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية، وذلك من خلال:-

1 – الكشف عن مجالات توظيفهم للذكاء الاصطناعي في إعداد بحوثهم اعلمية.

2 – الكشف عن دوافع توظيفهم للذكاء الاصطناعي في إعداد بحوثهم اعلمية.

3 – الكشف عن ممارساتهم الأخلاقية نحو توظيفهم للذكاء الاصطناعي في إعداد بحوثهم اعلمية.

أهمية البحث

تنبع أهمية الدراسة من أهمية موضوعها، حيث تظهر أهميتها لتغطي الجانبين النظري والتطبيقي، وبيانه على النحو الآتي:-

الأهمية النظرية:

قد تُسهم الدراسة الحالية في إثراء الأدبيات المتعلقة بممارسات توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي، وعلى وجه الخصوص في السياقات العربية، كما قد تُبرز واقع استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي وتحديد فرص تحسينه في البيئة الأكاديمية، كما قد تسلط الضوء على ضرورة التوازن بين الاستفادة من خدمات التقنية والحفاظ على النزاهة الأكاديمية. كما قد تُعزز من فهم العلاقة بين التقنية والممارسات الأكاديمية، وقد تفتح المجال لدراسات مستقبلية تربط بين الذكاء الاصطناعي والنزاهة العلمية.

الأهمية التطبيقية:

تُقدم الدراسة بيانات وصفية حول ممارسات طلبة الدراسات العليا نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي، مما قد يُساعد كليات التربية في الجامعات على تطوير سياسات واضحة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، وتنفيذ برامج توعوية أخلاقية للطلبة حول التوظيف المسؤول للتقنيات الحديثة، إلى

جانب دعم المشرف العلمي في توجيه طلبته نحو التوظيف الأكاديمي العلمي لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي، كما قد يمكن الاستفادة من نتائج الدراسة في تحسين جودة البحوث الطلابية، دون الإخلال بالنزاهة العلمية.

حدود البحث

يقتصر تعميم نتائج الدراسة الحالية وفقاً للمحددات التالية:-

الحدود الموضوعية: تقتصر الدراسة في الكشف عن ممارسات طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية، من خلال:- (الكشف عن ممارسات مجالات التوظيف، الكشف عن ممارسات دوافع التوظيف، الكشف عن الممارسات الأخلاقية في التوظيف).

الحدود المكانية: كلية التربية بجامعة الباحة

الحدود الزمانية: تم تنفيذ إجراءات الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1446ه

الحدود البشرية: طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة.

مصطلحات البحث

الممارسات (Practices): يُقصد بالممارسات في الدراسة الحالية، الأنشطة والإجراءات الفعلية التي يوظفها طلبة الدراسات العليا في تعاملهم مع تقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية، والمشتملة على مجالات الاستخدام، ودوافعه، والممارسات الأخلاقية، والتي تعكسها درجة استجابتهم على أبعاد وفقرات أداة الدراسة التي قام بإعدادها الباحث.

طلبة الدراسات العليا (graduate students): يُقصد بهم في الدراسة الحالية، طلبة مرحلة الماجستير في كلية التربية بجامعة الباحة في تخصصات مختلفة تشمل: ماجستير التربية في تكنولوجيا التعليم، ماجستير التربية في القيادة التربوية، ماجستير التربية في الموهبة والإبداع، ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، ماجستير التربية في التربية الفنية، ماجستير التربية في التربية البدنية.

الذكاء الاصطناعي التوليدي (Generative Artificial Intelligence): تعرفه الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي (2023) بأنه "نوع من أنواع الذكاء الاصطناعي الذي يستخدم تقنيات تعلم الآلة والشبكات العصبية العميقة لمحاكاة قدرة الإنسان في إنشاء بيانات جديدة أو محتوى أصيل ومبتكر، مثل: النصوص والصور ومقاطع الفيديو، ويمكن لنماذج الذكاء الاصطناعي التوليدي توليد مخرجات من نفس نوع المدخلات، مثل: من نص إلى نص، أو من نوع مختلف، مثل: من نص إلى صورة أو مقطع فيديو" (ص. 6). وتتبنى الدراسة الحالية تعريف الهيئة للذكاء الاصطناعي التوليدي.

البحث العلمي (scientific research): يُعرفه عبدالحميد (2003) بأنه "المحاولة الدقيقة المنظمة والموضوعية لجمع البيانات وتحليلها وتفسيرها للتحقق من فروض أو لاكتشاف مبادئ وقوانين جديدة" (ص.

23). ويُقصد به في الدراسة الحالية، جميع المهام البحثية التي يُكلف بها طلبة الدراسات العليا، مثل: كتابة المقالات العلمية أو التقارير، مشاريع التخرج، ورسائل الماجستير.

منهج البحث وإجراءاته

منهج الدراسة: نظراً لطبيعة الدراسة وغرضها الذي يستهدف الكشف عن ممارسات طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية، فإن المنهج المناسب هو المنهج الوصفي والذي تم توظيفه خلال جمع بيانات الدراسة وتحليلها وعرض ومناقشة وتفسير نتائجها.

مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (1446هـ) والبالغ عددهم (256) طالب وطالبة، منتظمين في ستة برامج أكاديمية لمرحلة الماجستير، حيث لا يوجد مراحل أخرى للدراسات العليا في الكلية بخلاف تلك البرامج خلال تطبيق الدراسة.

عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من (120) طالب وطالبة من طلبة الماجستير في برامج كلية التربية، وهو يمثلون الفئة التي استجابة لأداة الدراسة (الاستبانة الإلكترونية) بعد توزيع رابطها على كافة أفراد مجتمع الدراسة، ويمثلون ما نسبته قرابة (46%) من النسبة الإجمالية لمجتمع الدراسة، ويبين جدول (1) خصائص عينة الدراسة، من حيث العدد والجنس والتخصص.

جدول 1

خصائص عينة الدراسة وفقاً للعدد والجنس والتخصص

التخصص الأكاديمي	طلاب		طالبات	
	المجتمع	العينة	المجتمع	العينة
ماجستير التربية في تكنولوجيا التعليم	21	12	33	11
ماجستير التربية في القيادة التربوية	23	12	27	10
ماجستير التربية في الموهبة والإبداع	30	17	17	8
ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس	31	14	27	12
ماجستير التربية في التربية الفنية	15	9	15	7
ماجستير التربية في التربية البدنية	17	8	0	0
المجموع	137	72	119	48

أداة الدراسة: اعتمدت الدراسة الحالية على الاستبانة لجمع البيانات اللازمة للكشف عن ممارسات طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية، وقد عمد الباحث إلى مراجعة وتحليل الأدبيات والدراسات السابقة التي تناولت موضوع استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي؛ لبناء محاور وعبارات الاستبانة، وقد استفادت الدراسة الحالية من تلك الأدبيات والدراسات السابقة في بناء أداتها، وعلى وجه الخصوص دراسة Oktarina et al (2024) الذي استعرض خلالها أنماط استخدام ChatGPT في الكتابة الأكاديمية، ودراسة Almassaad et al (2024) حيث قاما بقياس تصورات

الطلبة حول استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي، ودراسة Elaiess (2024) حيث ناقشوا القضايا الأخلاقية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في السياق الأكاديمي. وقد حرص الباحث على صياغة محاور وعبارات الاستبانة وفق منهجية علمية تراعي وضوح العبارة وسهولة فهمها، وضمان التدرج المنطقي في عرض محاورها، وقد اشتملت على ما يلي:-

الجزء الأول: وقد تضمن البيانات الأولية للمستجيب (الاسم اختياري – الجنس – التخصص).

الجزء الثاني: وقد تضمن محاور الدراسة وعددها ثلاثة محاور، مشتملاً كل محور منها على عدد من العبارات المناسبة لمجال المحور، وبيانه على النحو الآتي:-

- المحور الأول: مجالات توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي.
- المحور الثاني: دوافع توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي.
- المحور الثالث: الممارسات الأخلاقية نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي.

وقد تم تصميم أداة الدراسة وفقاً لمقياس ليكرت (Likert Scale) الخماسي، حيث تُعرض محاور الأداة بما يتضمنه كل محور من عبارات، على عينة الدراسة ويقابل كل عبارة خمسة خيارات (استجابات) يختار منها المستجيب من عينة الدراسة خيار واحد فقط (استجابة واحدة فقط) تحدد درجة موافقته عليها، وتُعطى الإجابات أوزان نسبية تمثل درجة الاستجابة على العبارة، والجدول (2) يوضح حدود فئة متوسط الاستجابة ووزنها النسبي ومعيار الحكم على الاستجابة.

جدول 2

الوزن النسبي لحدود فئة متوسط الاستجابة ومعيار الحكم

الخيارات (الاستجابات)	الوزن النسبي	فئة المتوسط		معيار الحكم على الاستجابة
		من	إلى	
لا أوافق بشدة	1	1.00	1.80	منخفضة جداً
لا أوافق	2	1.81	2.60	منخفضة
محايد	3	2.61	3.40	متوسطة
أوافق	4	3.41	4.20	مرتفعة
أوافق بشدة	5	4.21	5.00	مرتفعة جداً

صدق أداة الدراسة

الصدق الظاهري: بعد الانتهاء من إعداد الاستبانة، وبناء محاورها وعباراتها، تم عرضها على مجموعة من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال تكنولوجيا التعليم، وعلوم الحاسب الآلي، والبالغ عددهم (9) محكمين؛ وذلك للكشف عن مدى ملاءمة الأداة لقياس ما وضعت من أجله، وإبداء مرئياتهم حيال (مدى ملاءمة العبارات للمحور المنتمية إليه، سلامة الصياغة اللغوية للمحاور والعبارات، ووضوحها، إضافةً لمقترحات التعديل، أو الحذف، أو الإضافة). وبعد الاطلاع على ملحوظات المحكمين، حيث اقتصرت على تعديل صياغة بعض العبارات، وقد تم التعديل في ضوء تلك الملحوظات، وبناءً عليه فقد تحقق لأداة الدراسة صدقها الظاهري. وقد

اشتملت أداة الدراسة في صورتها النهائية على (17) عبارة موزعة على (3) محاور، ويوضح الجدول (3) محاور الاستبانة وعدد عبارات كل محور.

جدول 3

محاور أداة الدراسة وعدد عبارات كل محور

المحور	عنوان المحور	عدد عبارات المحور
الأول	مجالات توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي	7 عبارات
الثاني	دوافع توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي	5 عبارات
الثالث	الممارسات الأخلاقية نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي	5 عبارات

صدق الاتساق الداخلي: بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة الدراسة، تم حساب الاتساق الداخلي وفقاً لاستجابات أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية، حيث طبقت على عدد (17) من طلبة الدراسات العليا من خارج عينة الدراسة الحالية، الملتحقين في برامج الماجستير في كلية الآداب والعلوم الإنسانية، وبحساب معامل ارتباط بيرسون، تم حساب معاملات الارتباط بين درجات العبارات والدرجة الكلية للمحور المنتمية له، وجاءت النتائج كما توضحها الجداول (4)، (5)، (6)، على النحو الآتي:-

جدول 4

صدق الاتساق الداخلي لعبارات المحور الأول (مجالات توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي)

العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد النصوص.	.834**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد الأسئلة والفرضيات.	.804**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد المراجع وتنسيقها.	.827**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال الترجمة.	.798**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال تلخيص الأوراق العلمية.	.817**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال التحليل الإحصائي.	.803**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال إعداد العرض التقديمي.	.778**	.000

ملاحظة: ** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل

جدول 5

صدق الاتساق الداخلي لعبارات المحور الثاني (دوافع توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي)

العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتوفير الوقت والجهد.	.908**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتحسين جودة الكتابة.	.834**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي للحصول على تغذية راجعة.	.837**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتجاوز تحديات اللغة.	.824**	.000
استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي للكشف عن الفجوات البحثية.	.817**	.000

ملاحظة: ** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل

جدول 6

صدق الاتساق الداخلي لعبارات المحور الثالث (الممارسات الأخلاقية نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي)

العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
أعتقد أن استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي يجب أن يكون محدوداً.	.898**	.000
أرى ضرورة مراجعة المحتوى العلمي المنتج من الذكاء الاصطناعي التوليدي قبل اعتماده.	.814**	.000
أشعر بالقلق عن إمكانية حدوث سرقة علمية غير مقصودة نتيجة استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي.	.813**	.000
أرى ضرورة الإشارة للرجوع إلى الذكاء الاصطناعي التوليدي في الجزئيات التي تم الرجوع إليه فيها.	.835**	.000
أعتقد أن الاعتماد الكامل على الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي قد يخل بالنزاهة الأكاديمية.	.814**	.000

ملاحظة: ** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل

يتضح من نتائج الجداول (4)، (5)، (6)، أن قيم معامل ارتباط العبارات بالدرجة الكلية للمحور المنتمية له جاءت جميعها موجبة، ودالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0,01) فأقل، مما يدل معه تحقق صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة، وبأنها تقيس الهدف الذي وضعت من أجله.

ثبات أداة الدراسة: للتحقق من ثبات أداة الدراسة تم استخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول (7) على النحو الآتي:-

جدول 7

معامل ألفا كرونباخ لثبات أداة الدراسة

عنوان المحور	عدد العبارات	معامل الثبات ألفا كرونباخ
مجالات استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي	7	0.878
دوافع استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي	5	0.902
التصورات الأخلاقية نحو استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحث العلمي	5	0.836
الاستبانة ككل	17	0.847

يبين الجدول (7) أن قيم معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لجميع محاور الاستبانة جاءت بقيم عالية، حيث تراوحت قيم معاملات الثبات لمحاور الاستبانة بين (0.836 - 0.902)، في حين بلغت قيمة معامل الثبات الإجمالي للاستبانة ككل (0.847)، وهي قيمة مرتفعة يمكن الوثوق بها مما يدل على صلاحية استخدام الاستبانة.

جمع البيانات وتحليلها: تمَّ استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في معالجة وتحليل بيانات الدراسة، وفيما يلي عرض للأساليب الإحصائية التي تم استخدامها:

- المتوسط الحسابي (Mean): وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد عينة الدراسة على العبارات والمحاور الرئيسة للاستبانة.
- الانحراف المعياري (Standard Deviation): للكشف عن مدى انحراف استجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات المحور عن متوسطها الحسابي، إلى جانب المحاور الرئيسة.

عرض نتائج البحث ومناقشتها

أولاً/ عرض نتيجة إجابة السؤال الأول ومناقشته:

وكان نصه "**ما مجالات توظيف طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة للذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية؟**" وللإجابة عن السؤال الأول للدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل عبارة من عبارات المحور الأول، والجدول (8) يوضح نتائج التحليل.

جدول 8

تحليل نتائج السؤال الأول للدراسة

رقم العبارة	عبارات المحور الأول	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
1	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد النصوص.	4.67	0.82	مرتفعة جداً	1
2	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد الأسئلة والفرضيات.	4.18	0.85	مرتفعة	5
3	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد المراجع وتنسيقها.	3.46	0.94	مرنفعة	6
4	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال الترجمة.	4.52	0.64	مرتفعة جداً	2

رقم العبارة	عبارات المحور الأول	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
5	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال تلخيص الأوراق العلمية.	4.37	0.85	مرتفعة جداً	3
6	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال التحليل الإحصائي.	3.42	0.64	مرتفعة	7
7	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال إعداد العرض التقديمي.	4.28	0.88	مرتفعة جداً	4
	المجالات ككل	4.31	0.65	مرتفعة جداً	

يعرض الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الأول من أداة الدراسة، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمجالات ككل (4.31)، وانحراف معياري (0.65)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، مما يشير في العموم إلى أن ممارسات طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة في تنويع مجالات توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية في مستواه المرتفع جداً.

وعلى مستوى المجالات، فقد جاءت العبارة الأولى (استخدم الذكاء الاصطناعي في مجال توليد النصوص) في المرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (4.67)، وبانحراف معياري (0.82)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة الرابعة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال الترجمة) في المرتبة الثانية، بمتوسط حسابي (4.52) وانحراف معياري (0.64) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما حلت العبارة الخامسة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال تلخيص الأوراق العلمية) في المرتبة الثالثة، وبمتوسط حسابي (4.37) وانحراف معياري (0.85) وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة السابعة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال إعداد العرض التقديمي) في المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي (4.28) وانحراف معياري (0.88) وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد يعزو الباحث هذا الترتيب الذي حصلت عليه المجالات وبدرجة (مرتفعة جداً) نتيجةً لتعدد تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي المختلفة والمتنوعة والتي تخدم مجال توليد النصوص وبسرعة فائقة وكفاءة عالية، وزيادة انتشارها واستخدامها في الأوساط الأكاديمية، حيث وفرت على مستخدميها الكثير من الوقت والجهد المبذول وهما يشكلان أيضاً دافعين رئيسيين لاستخدامها كتقنية في مجال إعداد البحث العلمي، الذي يعتمد في أساسه على التراكيب اللغوية والصياغة النصية المحكمة للبحث العلمي والتي عادة ما تأخذ الكثير من وقت وجهد الباحث العلمي، وقد وجد طلبة الدراسات العليا بغيتهم في ذلك حيث جودة النص الذي تم توليده بأقل وقت وجهد ممكنين، وبما قدم لهم المساعدة في مجال توليد النصوص وتلخيص الأوراق العلمية أو ترجمتها وفي إعداد عروضهم، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Chauke et al (2024) التي كشفت نتائج دراستهم عن الأثر الإيجابي لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة الكتابة الأكاديمية، من خلال التدقيق اللغوي، إلى جانب تحسينها لصياغة العناوين البحثية، كما تتفق مع دراسة Winarti et al (2025) التي كشفت نتائج دراستهم عن الأثر الإيجابي لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في كفاءة الكتابة والدقة اللغوية وتنظيم النص، كما تتفق مع دراسة Oubibi et al (2025) التي كشفت عن الأثر الإيجابي لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي في تحقيق الكفاءة الذاتية للباحث العلمي وفي كتاباته العلمية، كما تتفق مع نتيجة دراسة آل ناصر (2025)، ودراسة بن فافة (2024)، ودراسة العوفي (2023) التي كشفت نتائج دراستهم عن الأثر الإيجابي لتوظيفها كتقنية حيث إنها تساهم في توليد المحتوى الجديد والمبتكر، كما تدعم جودة

أبحاث الطلبة، في المقابل تختلف نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة الشهراني (2025) التي كشفت نتائج دراستها عن عدم وجود علاقة بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي وتطوير المهارات البحثية ومنها ما يتعلق بالكتابة الأكاديمية والنصوص.

كما جاءت المجالات الأخرى (بدرجة مرتفعة)، حيث حلت في المرتبة الخامسة العبارة الثانية (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد الأسئلة والفرضيات) بمتوسط حسابي (4.18)، وانحراف معياري (0.85)، وبدرجة (مرتفعة)، أما في المرتبة السادسة فقد حلت العبارة الثالثة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد المراجع وتنسيقها) بمتوسط حسابي (3.46) وانحراف معياري (0.94) وبدرجة (مرتفعة)، وفي المرتبة السابعة والأخيرة حلت العبارة السادسة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال التحليل الإحصائي) بمتوسط حسابي (3.42) وانحراف معياري (0.64) وبدرجة (مرتفعة) وقد يعزو الباحث سبب ذلك إلى اعتماد طلبة الدراسات العليا في مجال توليد الأسئلة والفرضيات وفي مجال تنسيق المراجع وفي مجال التحليل الإحصائي على خبرتهم في المجال من حيث صياغة الأسئلة والفرضيات، أو من خلال اعتمادهم على برامج مخصصة لتنسيق المراجع كالمعمول به في بعض برامج تنسيق النصوص، أو برامج مخصصة لإجراء عمليات التحليل الإحصائي، كبرنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، كون التحليل الإحصائي يحتاج إلى مزيد من الدقة، ولم تأخذ بعد تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي دورها في إقناع الباحث العلمي فيما تتمتع به من قدرات في مجال التحليل الإحصائي، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة البنيان (2025) التي كشفت نتائج دراستها عن الأثر الإيجابي لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال التحليل الإحصائي، كما تختلف نتائج الدراسة الحالية عن نتائج دراسة الشهراني (2025) والتي كشفت نتائج دراستها عن عدم وجود علاقة بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي وتطوير المهارات البحثية ومنها التحليل الإحصائي.

ثانياً/ عرض نتيجة إجابة السؤال الثاني ومناقشته وتفسيره:

وكان نصه "**ما دوافع توظيف طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة للذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية؟**" وللإجابة عن السؤال الثاني للدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل عبارة من عبارات المحور الثاني، والجدول (9) يوضح نتائج التحليل.

جدول 9

تحليل نتائج السؤال الثاني للدراسة

رقم العبارة	عبارات المحور الثاني	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
1	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتوفير الوقت والجهد.	4.81	0.17	مرتفعة جداً	1
2	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتحسين جودة الكتابة.	4.35	0.26	مرتفعة جداً	4
3	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي للحصول على تغذية راجعة.	4.15	0.71	مرتفعة	5
4	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتجاوز تحديات اللغة.	4.55	0.46	مرتفعة جداً	3
5	استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي للكشف عن الفجوات البحثية.	4.78	0.36	مرتفعة جداً	2
	الدوافع ككل	4.64	0.31	مرتفعة جداً	

يعرض الجدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثاني من أداة الدراسة، حيث بلغ المتوسط الحسابي للعبارات ككل (4.64)، وانحراف معياري (0.31)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، مما يشير في العموم إلى أن ممارسات دوافع طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة في توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية في مستواه المرتفع جداً.

وعلى مستوى الدوافع، فقد جاءت العبارة الأولى (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتوفير الوقت والجهد) في المرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (4.81)، وبانحراف معياري (0.17)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة الخامسة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي للكشف عن الفجوات البحثية) في المرتبة الثانية، بمتوسط حسابي (4.78) وانحراف معياري (0.36) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما حلت العبارة الرابعة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتجاوز تحديات اللغة) في المرتبة الثالثة، وبمتوسط حسابي (4.55) وانحراف معياري (0.46) وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة الثانية (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتحسين جودة الكتابة) في المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي (4.35) وانحراف معياري (0.26) وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد يعزو الباحث هذا الترتيب الذي حصلت عليه الدوافع وبدرجة (مرتفعة جداً) نتيجة لحاجة طلبة الدراسات العليا قيامهم بالعديد من الإجراءات في مجال إعداد بحوثهم العلمية بدءاً بتحديد المشكلة وتصميم خطة البحث مروراً بالإجراءات الخاصة بالبحث العلمي، سواءً ما كان منها متعلق بإجراءات البحث، أو ما كان منها متعلق بالإجراءات الأكاديمية والإدارية، والتي تأخذ منهم الكثير من وقتهم وجهدهم، وقد وجدوا في تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي خير معين لهم في توفير تلك الأوقات والجهود المبذولة وبكفاءة عالية، وضمان جودة الكتابة العلمية، وتجاوز تحديات اللغة، والكشف عن الفجوات البحثية في الموضوعات التي يبحثونها، مما جعلها دوافع رئيسة لدى طلبة الدراسات العليا لاستخدام تلك التطبيقات في إعداد بحوثهم العلمية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة البنيان (2025) التي كشفت نتائج دراستها عن الأثر الإيجابي لتطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في توفير الوقت والجهد، كما تختلف عن نتيجة دراسة العازمي وآخرون (2024) التي كشفت نتائج دراستهم عن الدرجة المتوسطة لدوافع واتجاهات الطلبة بصورة عامة نحو استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إعداد بحوثهم العلمية.

كما جاء دافع (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي للحصول على تغذية راجعة) بمتوسط حسابي (4.15)، وانحراف معياري (0.71) وبدرجة (مرتفعة) ولم يصل لدرجة (مرتفعة جداً) كبقية الدوافع وقد يعزو الباحث سبب ذلك إلى اعتماد طالب الدراسات العليا في مجال مراجعة بحثه العلمي والحصول على تغذية راجعة من قبل مشرفه العلمي الذي يقوم بتوجيهه وإرشاده وتزويده بالتغذية الراجعة المناسبة، إلا أنها كدافع تبقى ضمن الدوافع الرئيسة التي تدفع بطلبة الدراسات العليا لاستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة Winarti et al (2025) التي كشفت عن حصول الطلبة على الملاحظات السريعة في مجال بحثهم العلمي مما يقلل التوتر لديهم، كما تختلف نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة العازمي وآخرون (2024)

التي كشفت نتائج دراستهم عن اتجاهات ودوافع متوسطة للطلبة تجاه استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي بصورة عامة.

ثالثاً/ عرض نتيجة إجابة السؤال الثالث ومناقشته وتفسيره:

وكان نصه "**ما الممارسات الأخلاقية لطلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية؟**" . وللإجابة عن السؤال الثالث للدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل عبارة من عبارات المحور الثالث، والجدول (10) يوضح نتائج التحليل.

جدول 10

تحليل نتائج السؤال الثالث للدراسة

رقم العبارة	عبارات المحور الثالث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة	الترتيب
1	أعتقد أن استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي يجب أن يكون محدوداً.	3.70	0.19	مرتفعة	4
2	أرى ضرورة مراجعة المحتوى العلمي المنتج من الذكاء الاصطناعي التوليدي قبل اعتماده.	4.79	0.18	مرتفعة جداً	2
3	أشعر بالقلق عن إمكانية حدوث سرقة علمية غير مقصودة نتيجة استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي.	4.66	0.42	مرتفعة جداً	3
4	أرى ضرورة الإشارة للرجوع إلى الذكاء الاصطناعي التوليدي في الجزئيات التي تم الرجوع إليه فيها.	3.56	0.35	مرتفعة	5
5	أعتقد أن الاعتماد الكامل على الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي قد يخل بالنزاهة الأكاديمية.	4.82	0.31	مرتفعة جداً	1
	الممارسات الأخلاقية ككل	4.50	0.48	مرتفعة جداً	

يعرض الجدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثالث من أداة الدراسة، حيث بلغ المتوسط الحسابي للعبارات ككل (4.50)، وانحراف معياري (0.48)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، مما يشير في العموم إلى أن الممارسات الأخلاقية لطلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية في مستواها المرتفع جداً.

وعلى مستوى الممارسات الأخلاقية، فقد جاءت العبارة الخامسة (أعتقد أن الاعتماد الكامل على الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي قد يخل بالنزاهة الأكاديمية) في المرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (4.82)، وبانحراف معياري (0.31)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة الثانية (أرى ضرورة مراجعة المحتوى العلمي المنتج من الذكاء الاصطناعي التوليدي قبل اعتماده) في المرتبة الثانية، بمتوسط حسابي (4.79) وانحراف معياري (0.18) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما حلت العبارة الثالثة (أشعر بالقلق عن إمكانية حدوث سرقة علمية غير مقصودة نتيجة استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي) في المرتبة الثالثة، وبمتوسط حسابي (4.66) وانحراف معياري (0.42) وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد يعزو الباحث هذه الدرجة التي حصلت عليها هذه الممارسات، نتيجة وعي الطلبة بموضوع النزاهة الأكاديمية وأهميته في مجال البحث العلمي وضرورة المراجعة والتأكد من مخرجات تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي والاهتمام بقضايا التوثيق العلمي، حيث إنها من الموضوعات التي يتم تعريفهم بها في أول لقاء تعريفي لهم بالبرامج الدراسية الملتحقين بها، ويتم تزويدهم بدليل تم إعداده من قبل الكلية في موضوع

النزاهة الأكاديمية والسرقات العلمية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Winarti et al (2025) التي كشفت نتائج دراستهم عن الدراية المرتفعة للطلبة بالقضايا الأخلاقية المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي، كما تختلف هذه النتيجة عن دراسة السفياني (2024) التي كشفت عن عدم وضوح السياسة في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي.

كما جاءت الممارسات الأخلاقية الأخرى بدرجة (مرتفعة) حيث حلت العبارة الأولى (أعتقد أن استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي يجب أن يكون محدوداً) في المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي (3.70) وانحراف معياري (0.19) وبدرجة (مرتفعة)، وفي المرتبة الخامسة والأخيرة حلت العبارة الرابعة (أرى ضرورة الإشارة للرجوع إلى الذكاء الاصطناعي التوليدي في الجزئيات التي تم الرجوع إليه فيها) بمتوسط حسابي (3.56)، وانحراف معياري (0.35) وبدرجة (مرتفعة) وقد يعزو الباحث سبب ذلك إلى اعتماد طالب الدراسات العليا في توثيقه وإسناده العلمي إلى المصادر الأولية أو الثانوية التي تم الرجوع إليها والاستفادة منها فعلياً في مجال بحثه العلمي، ويرى بأن تطبيق الذكاء الاصطناعي التوليدي ما هو إلا وسيلة ساعدته في الوصول إلى تلك المصادر الأولية أو الثانوية منها، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة البنيان (2025) التي كشفت عن الأثر الإيجابي لاستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي في تقليل العبء الأكاديمي والوصول إلى مصادر المعرفة المتنوعة، كما تتفق مع نتيجة دراسة الحربي (2025) التي كشفت عن الأثر الإيجابي لاستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي في تطوير البحث العلمي ومنها ما يتعلق بالمساعدة في الرجوع لمصادر المعرفة المتنوعة، كما تتفق مع نتيجة دراسة مرهج (2024) التي كشفت عن الأثر الإيجابي لاستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي في عملية تسهيل البحث في مصادر المعرفة واسترجاعها، كما تختلف هذه النتيجة مع دراسة العازمي وآخرون (2024) الذين كشفت نتائج دراستهم عن الاتجاه المتوسط للطلبة نحو استخدامها كتقنية في مجال إعداد البحث العلمي.

ملخص النتائج

استهدفت الدراسة الكشف عن ممارسات طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة نحو توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية، من خلال ثلاثة محاور (مجال الاستخدام، مجال الدوافع، مجال الممارسات الأخلاقية) وقد كشفت نتائج الدراسة عن:-

1. جاءت مجالات توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحوث العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الباحة، وفقاً للمجالات التالية: - جاءت العبارة الأولى (استخدم الذكاء الاصطناعي في مجال توليد النصوص) في المرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (4.67)، وبانحراف معياري (0.82)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة الرابعة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال الترجمة) في المرتبة الثانية، بمتوسط حسابي (4.52) وانحراف معياري (0.64) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما حلت العبارة الخامسة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال تلخيص الأوراق العلمية) في المرتبة الثالثة، وبمتوسط حسابي (4.37) وانحراف معياري (0.85) وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة السابعة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال إعداد

العرض التقديمي) في المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي (4.28) وانحراف معياري (0.88) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما جاءت المجالات الأخرى (بدرجة مرتفعة)، حيث حلت في المرتبة الخامسة العبارة الثانية (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد الأسئلة والفرضيات) بمتوسط حسابي (4.18)، وانحراف معياري (0.85)، وبدرجة (مرتفعة)، أما في المرتبة السادسة فقد حلت العبارة الثالثة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال توليد المراجع وتنسيقها) بمتوسط حسابي (3.46) وانحراف معياري (0.94) وبدرجة (مرتفعة)، وفي المرتبة السابعة والأخيرة حلت العبارة السادسة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي في مجال التحليل الإحصائي) بمتوسط حسابي (3.42) وانحراف معياري (0.64) وبدرجة (مرتفعة).

2. على مستوى الدوافع، فقد جاءت العبارة الأولى (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتوفير الوقت والجهد) في المرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (4.81)، وبانحراف معياري (0.17)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة الخامسة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي للكشف عن الفجوات البحثية) في المرتبة الثانية، بمتوسط حسابي (4.78) وانحراف معياري (0.36) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما حلت العبارة الرابعة (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتجاوز تحديات اللغة) في المرتبة الثالثة، وبمتوسط حسابي (4.55) وانحراف معياري (0.46) وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة الثانية (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي لتحسين جودة الكتابة) في المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي (4.35) وانحراف معياري (0.26) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما جاء دافع (استخدم الذكاء الاصطناعي التوليدي للحصول على تغذية راجعة) بمتوسط حسابي (4.15)، وانحراف معياري (0.71) وبدرجة (مرتفعة).

3. على مستوى الممارسات الأخلاقية، فقد جاءت العبارة الخامسة (أعتقد أن الاعتماد الكامل على الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي قد يخل بالنزاهة الأكاديمية) في المرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (4.82)، وبانحراف معياري (0.31)، وبدرجة (مرتفعة جداً)، وقد حلت العبارة الثانية (أرى ضرورة مراجعة المحتوى العلمي المنتج من الذكاء الاصطناعي التوليدي قبل اعتماده) في المرتبة الثانية، بمتوسط حسابي (4.79) وانحراف معياري (0.18) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما حلت العبارة الثالثة (أشعر بالقلق عن إمكانية حدوث سرقة علمية غير مقصودة نتيجة استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي) في المرتبة الثالثة، وبمتوسط حسابي (4.66) وانحراف معياري (0.42) وبدرجة (مرتفعة جداً)، كما جاءت الممارسات الأخلاقية الأخرى بدرجة (مرتفعة) حيث حلت العبارة الأولى (أعتقد أن استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي يجب أن يكون محدوداً) في المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي (3.70) وانحراف معياري (0.19) وبدرجة (مرتفعة)، وفي المرتبة الخامسة والأخيرة حلت العبارة الرابعة (أرى ضرورة الإشارة للرجوع إلى الذكاء الاصطناعي التوليدي في الجزئيات التي تم الرجوع إليه فيها) بمتوسط حسابي (3.56)، وانحراف معياري (0.35) وبدرجة (مرتفعة).

توصيات البحث

- الاستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد البحوث العلمية لطلبة الدراسات العليا، لما لها من أثر إيجابي في تجويد البحث العلمي، وتطوير مهاراته لدى الطلبة، على أن يتم ضبطها وفق سياسات محددة ومعلنة تراعي الجوانب الأخلاقية وتعالج التحديات والمخاطر.
- عقد ورش تدريبية ولقاءات علمية، تستهدف توجيه طلبة الدراسات العليا، ورفع مستوى وعيهم بالممارسات المثلى للاستفادة من توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي في إعداد بحوثهم العلمية.
- تصميم دليل استرشادي يتضمن آليات التعامل مع تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في البحث العلمي، ونشره بين طلبة الدراسات العليا، للاستفادة منه في مجال إعداد بحوثهم العلمية.
- إيجاد ضوابط منظمة عن آليات وإجراءات التوثيق العلمي مما تم الرجوع إليه فيه من خلال تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي، والإشارة إليه في متن ومراجع البحث العلمي، على غرار ما هو معمول به في الاستشهاد والتوثيق من الصفحات على الشبكة العنكبوتية، أو وسائل التواصل الاجتماعية.

مقترحات بإجراء دراسات مستقبلية

- إجراء دراسة تجريبية للكشف عن فاعلية توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا.
- إجراء دراسة وصفية للكشف عن دعم تطبيقات الذكاء الاصطناعي لطلبة الدراسات العليا في توليد أفكار مبتكرة لمشروعاتهم البحثية.

المراجع

المراجع العربية

بن فافة، نبيل. (2024). دور الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي عند الطلبة الجامعيين: دراسة ميدانية بجامعة محمد بن أحمد وهران، *المجلة العلمية للتكنولوجيا وعلوم الإعاقة، 6*(4)، 43-68.

البنيان، أسماء. (2025). تصورات طلبة الدراسات العليا حول استخدام الذكاء الاصطناعي في تطوير البحث العلمي: دراسة وصفية على طلبة قسم الدراسات الاجتماعية بجامعة الملك سعود. *بحوث ودراسات شؤون اجتماعية، 42*(166)، 9-54. https://doi.10.12816/0062218

حدو، عز الدين. (2024). استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي: العلوم الإنسانية والاجتماعية نموذجاً نحو تكامل مستدام ومسؤول. *مجلة جيل العلوم الإنسانية والاجتماعية، (108)*، 43-70.

الحربي، شروق. (2025). *العوامل المؤثرة على قبول طلبة جامعة جازان للذكاء الاصطناعي التوليدي لتطوير البحث العلمي في ضوء النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا* [أطروحة ماجستير غير منشورة]. جامعة جازان.

رمضان، شيماء. (2024). تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي (الفرص والتحديات). *مجلة الذكاء الاصطناعي وأمن المعلومات، 2*(5)، 202-225.

الزهراني، عبد الله. (2024). القيم والضوابط الأخلاقية للبحث العلمي في ضوء توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجال البحوث العلمية. *مجلة الذكاء الاصطناعي وأمن المعلومات، 2*(4)، 1-22.

السفياني، صالحة. (2024). واقع استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث التربوي من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الطائف. *المجلة الدولية للبحوث العلمية، 3*(7). https://doi.org/10.59992/IJSR.2024.v3n7p12

السندي، علي كاظم وبطاينة، رغدة حمود. (2022). عزوف خريجي الدكتوراه عن إعداد البحوث العلمية في كلية التربية جامعة اليرموك. *مجلة نقد وتنوير، (11)*، 113-130.

الشهراني، رنا. (2025). واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في تنمية مهارات البحث العلمي: دراسة ميدانية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بأقسام المناهج وطرق التدريس بالجامعات *السعودية. المجلة السعودية للعلوم التربوية، (18)*، 71-89. https://doi.10.33948/sjes-ksu-2-18-4

العازمي، طلال والكندري، عبدالعزيز والحربي، عوض. (2024). اتجاهات طلبة قسم دراسات المعلومات في كلية التربية الأساسية بالكويت نحو استخدام تقنية ChatGPT في إعداد الأبحاث الأكاديمية. *مجلة دراسات المعلومات والتكنولوجيا جمعية المكتبات المتخصصة فرع الخليج العربي، (2)*، 1-18. https://doi.org/10.5339/jist.2024.9

عباس، ياسمين. (2024). أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي على إنتاج البحث العلمي في الجامعات. *مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية، 4*(11)، 239-283.

عبدالحميد، محمد. (2003). *مناهج البحث في التربية وعلم النفس*. مكتبة النهضة المصرية.

العوفي، أيمن. (2023). الذكاء الاصطناعي وأثره في مجال البحث العلمي بعلم الحديث النبوي: برنامج ChatGPT أنموذجاً: دراسة وصفية. *مجلة كلية أصول الدين والدعوة بجامعة المنوفية, 2*(42)، 2658-2708.

فتيل، موسى. (2024). المعايير الأخلاقية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث التربوي. *المجلة التربوية بجامعة* سوهاج، 7(128)، 1831-1853.

الفقيه، حليمة ، والفرني، لينا. (2024). مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر طلبة الماجستير بكلية الشرق العربي للدراسات العليا. *مجلة العلوم التربوية والنفسية، 7*(13)، 22-43.

مرهج، ماهر. (2024). تقويم استخدام طلاب الدراسات العليا لأدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي: دراسة مسحية في جامعة تشرين، *مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، 46*(5). 63-86.

مشنان، بركة وقصير، إيمان. (2025). الذكاء الاصطناعي التوليدي في التعليم: رؤية عالمية للتحديات والفرص. *مجلة الاقتصاد الصناعي، 15*(1)، 234-257.

آل ناصر، محمد. (2025). توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدي في الدراسات والأبحاث العقدية: رؤية تقويمية. *مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة الكويت، 40*(140)، 133-167. https://doi.org/10.34120/jsis.v40i140.3211

الهادي، محمد. (2023). الذكاء الاصطناعي التوليدي ومستقبله. *المجلة المصرية للمعلومات كمبيونت، (32)*، 32-36.

هيئة الحكومة الرقمية. (2023). *الذكاء الاصطناعي التوليدي ChatGPT*. هيئة الحكومة الرقمية.

الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي. (2023). *الذكاء الاصطناعي التوليدي*. الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي.

الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي. (2024). *أخلاقيات الذكاء الاصطناعي*. الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي.

الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي. (2025). *الذكاء الاصطناعي التوليدي آفاق واعدة لمستقبل أفضل*. الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي.

المراجع الأجنبية

Almassaad, A., Alajlan, H., Alebaikan, R. (2024). Student Perceptions of Generative Artificial Intelligence: Investigating Utilization, Benefits, and Challenges in Higher Education. *Journals systems. 12*(10). https://doi.org/10.3390/systems12100385

Chauke, T. A., Mkhize, T. R., Methi, L., & Dlamini, N. (2024). Postgraduate students' perceptions on the benefits associated with artificial intelligence tools for academic success: The use of the ChatGPT AI tool. *Journal of Curriculum Studies Research*, *6* (1), 44–59. https://doi.org/10.46303/jcsr.2024.4

Elaiess, R. (2024). Academic Integrity in the Age of Artificial Intelligence: Exploring Ethical Challenges in A Digital Era. *International Journal of Academic Multidisciplinary Research (IJAMR) 8*. 12-15.

Guo, S., Zheng, Y., & Zhai, X. (2024). Artificial intelligence in education research during 2013-2023: A review based on bibliometric analysis. *Education and Information Technologies*, *29* (13), 16387–16409. DOI:10.1007/s10639-024-12491-8

Lee, S., Park, H., & Kim, J. (2024). Designing ethical frameworks for AI-assisted learning in higher education. *Interactive Learning Environments*. https://doi.org/10.1080/10494820.2024.1987654

Oktarina, I., Saputri, M., Magdalena, B., Hastomo, I., & Maximilian, A. (2024). Leveraging ChatGPT to enhance students' writing skills, engagement, and feedback literacy. *Edelweiss Applied Science and Technology 8*(4):2306-2319. DOI:10.55214/25768484.v8i4.1600

Oubibi, M., Hryshayeva, K., & Huang, R. (2025). Enhancing postgraduate digital academic writing proficiency: the interplay of artificial intelligence tools and ChatGPT. *Interactive Learning Environments, 1–19*. https://doi/full/10.1080/10494820.2025.2454445

Winarti, H., Kholid, M. R., & Zakiyah, Z. (2025). Exploring EFL Students' Attitudes of Artificial Intelligence (AI) as a Tool for Writing English Thesis Proposals in Higher Education. *Cetta: Jurnal Ilmu Pendidikan, 8*(2), 87–100. https://doi.org/10.37329/cetta.v8i2.4076

Zhai, X., Chu, X., Ching, S., Morris, S., Istenic, A., Spector, M., Liu, J., Yuan, J., & Li,Y. (2021). A review of artificial intelligence (AI) in education from 2010 to 2020. *Complexity*, 1-18. https://doi.org/10.1155/2021/8812542

المراجع العربية باللغة الإنجليزية

Abbas, Y. (2024). The Impact of Artificial Intelligence Applications on Scientific Research Production in Universities (in Arabic). *Journal of the Higher Institute for Qualitative Studies, 11(*4). 239-283.

Abdelhamid, Mohamed. (2203). Research methodologies in education and psychology (in Arabic). Al-Nahda Library Cairo.

Al-Azmi, T., Al-Kandari, A., & Al-Harbi, A. (2024). Attitudes of Information Studies Department Students at the College of Basic Education in Kuwait Towards Using ChatGPT Technology in Preparing Academic Research (in Arabic). *Journal of Information and Technology Studies, Specialized Libraries Association, Arabian Gulf Branch, (2),* 1-18. https://doi.org/10.5339/jist.2024.9

Al-Awfi, A. (2023). Artificial Intelligence and its Impact on Scientific Research in the Science of Prophetic Hadith: ChatGPT as a Model: A Descriptive Study (in Arabic). *Journal of the Faculty of Fundamentals of Religion and Da'wah, Menoufia University, 2(*42), 2658-2708

Al-Banyan, A. (2025). Graduate Students' Perceptions of the Use of Artificial Intelligence in Developing Scientific Research: A Descriptive Study of Students in the Department of Social Studies at King Saud University (in Arabic). *Social Affairs Research and Studies, 42(*166), 9-54. https://doi.10.12816/0062218

Al-Faqih, H, & Al-Furni, L. (2024). The level of use of artificial intelligence applications in the educational process: A perspective from postgraduate students at the Arab East College of Graduate Studies (in Arabic). *Journal of Educational and Psychological Sciences, 7*(13), 22-43.

Al Hadi, M. (2023). Generative Artificial Intelligence and Its Future (in Arabic). *Egyptian Journal of Information CompuNet, (32),* 32-36.

Al-Harbi, S. (2025). *Factors Influencing Jazan University Students' Acceptance of Generative Artificial Intelligence to Develop Scientific Research in Light of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* [Unpublished Master's Thesis] (in Arabic). Jazan University.

Al Nasser, M. (2025). Employing Generative Artificial Intelligence Techniques in Doctrinal Studies and Research: An Evaluative Perspective (in Arabic). *Journal of Sharia and Islamic Studies, Kuwait University, 40(*140), 133-167. https://doi.org/10.34120/jsis.v40i140.3211

Al-Shahrani, R. (2025). The Reality of Using Generative Artificial Intelligence Applications in Developing Scientific Research Skills: A Field Study from the Perspective of Graduate Students in Curriculum and Instruction Departments at Saudi Universities (in Arabic). *Saudi Journal of Educational Sciences, (18),* 71-89. https://doi.10.33948/sjes-ksu-2-18-4

Al-Sindi, ., & Batayneh, R. (2022). The Reluctance of PhD Graduates to Prepare Scientific Research at the College of Education, Yarmouk University (in Arabic). *Journal of Criticism and Enlightenment, (11),* 113-130.

Al-Sufyani, S. (2024). The Reality of Using Artificial Intelligence in Educational Research from the Perspective of Graduate Students at the College of Education, Taif University (in Arabic). *International Journal of Scientific Research, 3(*7). https://doi.org/10.59992/IJSR.2024.v3n7p12

Al-Zahrani, Abdullah. (2024). Ethical Values and Guidelines for Scientific Research in Light of the Application of Artificial Intelligence in Scientific Research (in Arabic). *Journal of Artificial Intelligence and Information Security, 2*(4), 1-22.

Ben Fafa, N. (2024). The Role of Artificial Intelligence in Scientific Research among Undergraduate Students: A Field Study at Mohamed Ben Ahmed University, Oran (in Arabic). *Scientific Journal of Technology and Disability Sciences, 6(*4), 43-68.

Digital Government Authority. (2023). Generative Artificial Intelligence (ChatGPT) (in Arabic). Digital Government Authority.

Fateel, M. (2024). Ethical Standards for the Use of Artificial Intelligence in Educational Research (in Arabic). *Sohag University Educational Journal, 7(*128), 1831-1853.

Hado, E. (2024). The Use of Artificial Intelligence in Scientific Research: The Humanities and Social Sciences as a Model for Sustainable and Responsible Integration (in Arabic). *Journal of Generation of Humanities and Social Sciences, (108),* 43-70.

Marhej, M. (2024). Evaluating Graduate Students' Use of Artificial Intelligence Tools in Scientific Research: A Survey Study at Tishreen University (in Arabic). *Tishreen University Journal for Scientific Research and Studies, 46(*5), 63-86.

Mishnan, B & Qasir. I. (2025). Generative Artificial Intelligence in Education: A Global Perspective on Challenges and Opportunities (in Arabic). *Journal of Industrial Economics, 15(*1), 234-257.

Ramadan, S. (2024). Applications of Artificial Intelligence in Scientific Research (Opportunities and Challenges) (in Arabic). *Journal of Artificial Intelligence and Information Security, 2*(5), 202-225.

Saudi Data and Artificial Intelligence Authority. (2023). Generative Artificial Intelligence (in Arabic). Saudi Data and Artificial Intelligence Authority.

Saudi Data and Artificial Intelligence Authority. (2024). Ethics of Artificial Intelligence (in Arabic). Saudi Authority For data and artificial intelligence.

Saudi Data and Artificial Intelligence Authority. (2025). Generative Artificial Intelligence: Promising Prospects for a Better Future (in Arabic). Saudi Data and Artificial Intelligence Authority.